

Origen y desarrollo de las funciones del lenguaje

**Componentes:**

Laura Rodríguez Martín
Almudena González Cabrera
Ana Puerta González
María José Umpiérrez Rodríguez
Leticia Jesús Marrero Peñate

Fecha: 30 de abril 2003.

Asignatura: Aspectos evolutivos del pensamiento y del lenguaje.

Especialidad: Audición y lenguaje.

Curso: 2ºK.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

PARTE TEÓRICA:

- 1. Relación entre comunicación y lenguaje.**
- 2. Comunicación.**
 - 2.1 Ideas teóricas básicas de la comunicación: definición, funciones básicas, barreras...
 - 2.2 Diálogo
 - 2.3 Origen de la comunicación
 - 2.4 Comparación entre la comunicación animal y humana
 - 2.5 Historia de la comunicación
- 3. Lenguaje.**
 - 3.1 Ideas teóricas básicas del lenguaje: definición, tipos de lenguaje, signos...
 - 3.2 Teorías de la adquisición del lenguaje.
 - 3.3 Mecanismos de la adquisición del lenguaje.
 - 3.4 Evolución del lenguaje en el niño.
 - 3.5 Pragmática: competencia lingüística, actos del habla, retórica del lenguaje.

PARTE PRÁCTICA:

- 1. Guión de la exposición y esquemas**
- 2. Actividades propuestas**

CONCLUSIÓN

BIBLIOGRAFÍA

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
---------------------------	---

PARTE TEÓRICA

4. Relación entre comunicación y lenguaje	2
--	---

5. Comunicación

5.1 Ideas teóricas básicas de la comunicación	2
5.2 Diálogo	11
5.3 Origen de la comunicación	17
5.4 Comparación entre la comunicación animal y humana	29
5.5 La comunicación en nuestros tiempos.....	31

6. Lenguaje.

6.1 Ideas teóricas básicas del lenguaje.....	41
6.2 Teorías de la adquisición del lenguaje.....	52
6.3 Mecanismos de la adquisición del lenguaje.....	53
6.4 Evolución del lenguaje en el niño.....	54
6.5 Pragmática.....	57

CONCLUSIÓN	71
-------------------------	----

BIBLIOGRAFÍA

ANEXO DE LA PARTE PRÁCTICA

INTRODUCCIÓN

Uno de los puntos más importantes en la evolución del ser humano es el lenguaje y la comunicación. Gracias a ambos tenemos una historia que podemos transmitir de generación en generación y además nos podemos relacionar con nuestros semejantes.

Entendido el lenguaje como la producción y la percepción de un idioma, hay que decir que evoluciona en la medida en que progresa la especie humana. Como sistema de comunicación es utilizado de forma diferente a los sistemas de comunicación de otros animales. El lenguaje humano tiene aspectos creativos e interpretativos que marca sus diferencias. Se cree que la comprensión de la lengua está ligada a la función que realiza una determinada zona del cerebro conocida como área de Broca. Hasta que se produjo esa especialización fisiológica, se creía que no había diferencias entre el lenguaje humano y el sistema de comunicación utilizado por otras especies animales.

“Lenguaje”, “comunicación” y “cognición” son términos polisémicos, vagos y, por lo tanto, poco aptos para constituirse en objetos de una disciplina específica; no en balde sus referentes habituales tienen un carácter multidimensional y han sido objeto de investigación multidisciplinar y multiparadigmática. Hablar de estos términos implica adoptar términos de uso generalizado, pero impreciso.

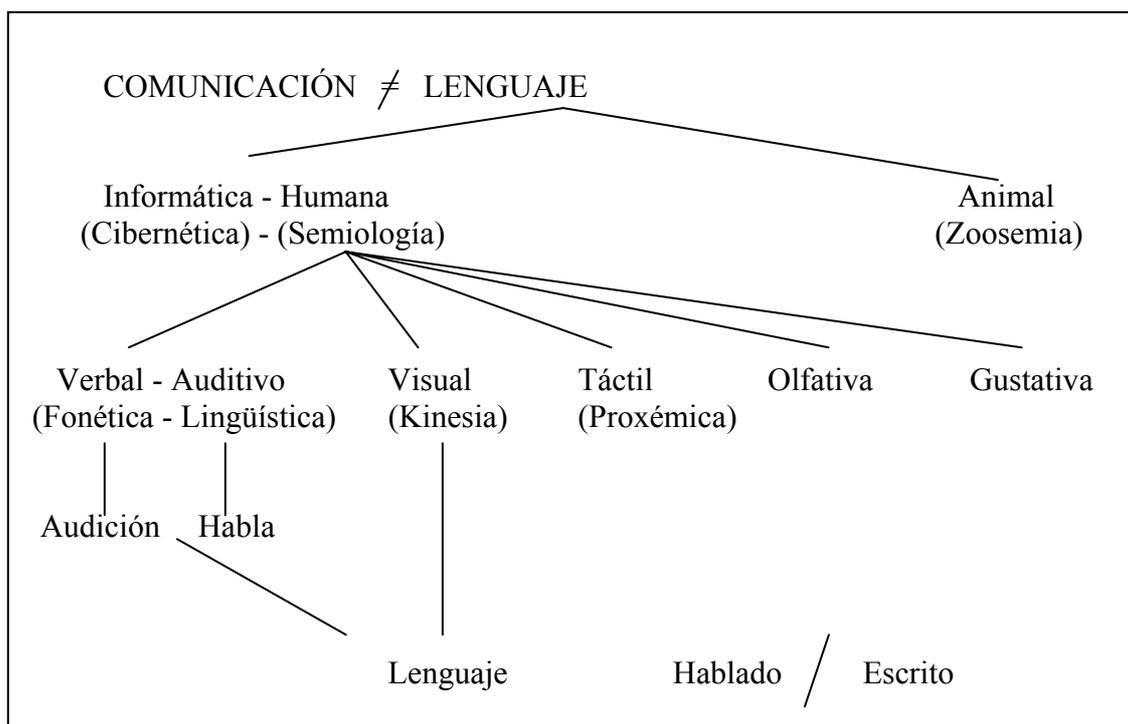
En nuestro trabajo vamos a tratar el origen y el desarrollo del lenguaje, desde los principios de la comunicación humana, su diferenciación con el resto de los animales desde los diferentes puntos de vista (anatómico, fisiológico, neurológico...). También hablaremos de la relación entre lenguaje y comunicación, dándole una especial importancia a esta última.

PARTE TEÓRICA

1. Relación entre comunicación y lenguaje

Comunicación y lenguaje no son sinónimos totales, el primero es un término más general que englobaría al de lenguaje, aunque éste puede ser considerado como la forma más importante de comunicación.

La comunicación puede producirse por cualquiera de nuestros sentidos pero el principal medio es el verbal auditivo. Así que el lenguaje humano tiene dos claras finalidades: ser un medio de comunicación y servir de instrumento cognitivo, lo que conlleva un cierto nivel de categorización y conceptualización a través de los cuales el pensamiento queda constituido.



Comunicación humana. Adaptado de Cristal (1983)

El lenguaje con relación a la comunicación puede ser considerado como un fenómeno social, puesto que en cada comunidad de hablantes se comparte un mismo repertorio de formas de hablar que depende del contexto situacional donde se ha desenvuelto el individuo.

2. Comunicación

2.1. Ideas teóricas básicas de la comunicación: definición, funciones básicas, barreras...

Comunicar es transferir o transmitir información, lo que a su vez puede realizarse de dos maneras aumentando el conocimiento u organizando el conocimiento. Pero esta no es la única definición posible para este término: según Antonio Méndez, comunicación es el "proceso vital mediante el cual un organismo establece una relación

funcional consigo mismo y con el medio que lo rodea"; para Wilbur Schramm, es el "acto de compartir una orientación con respecto a un conjunto informacional de signos" y según Oliver Burguelin, la comunicación es el "modo particular moderno que permite al emisor dirigirse simultáneamente a un gran número de destinatarios".

Todas estas definiciones son válidas para entender que la comunicación es una transferencia de información y que la comprensión entre dos personas es algo importante. Por tanto, es una manera de conocer las ideas, hechos, pensamientos, sentimientos y valores de los demás. Otra definición propuesta por el *American College Dictionary*, implica que comunicar "es formular o intercambiar pensamientos, opiniones o información de palabra, por escrito o a través de símbolos".

Shannon y Weaver propusieron un esquema para explicar el proceso de comunicación. Al mismo tiempo este modelo puede aplicarse con rigor a la música, la fotografía, al cine y a la televisión. De este modo, Weaver elogia el valor general de la teoría matemática de la comunicación en los siguientes términos: es una teoría tan general que no se necesita fijar qué clase de símbolos se están considerando (es decir, si se trata de letras escritas o palabras, notas musicales, palabras habladas, música sinfónica, o cuadros); la teoría es suficientemente profunda como para que las relaciones encontradas se apliquen indiscriminadamente a estas y otras formas de comunicación. Esto significa, en efecto, que la teoría está lo suficiente e imaginativamente motivada como para entrar en el mismo núcleo del problema de la comunicación; y que las relaciones básicas planteadas se mantienen, en general, con independencia de la forma especial de comunicación de que se trate.

Estos elementos que conforman el sistema de comunicación pueden representarse simbólicamente de la siguiente manera y son:

1) Fuente de información: es el emisor que selecciona el mensaje deseado entre una serie de posibles mensajes. Por tanto es el encargado de seleccionar aquello que se quiere transmitir. Se transmitirán en forma de ondas acústicas a través del canal que es el aire.

2) La codificación o cifrado: el emisor debe transformar la información que desea comunicar a un código.

3) Emisión: se produce por la transmisión del mensaje.

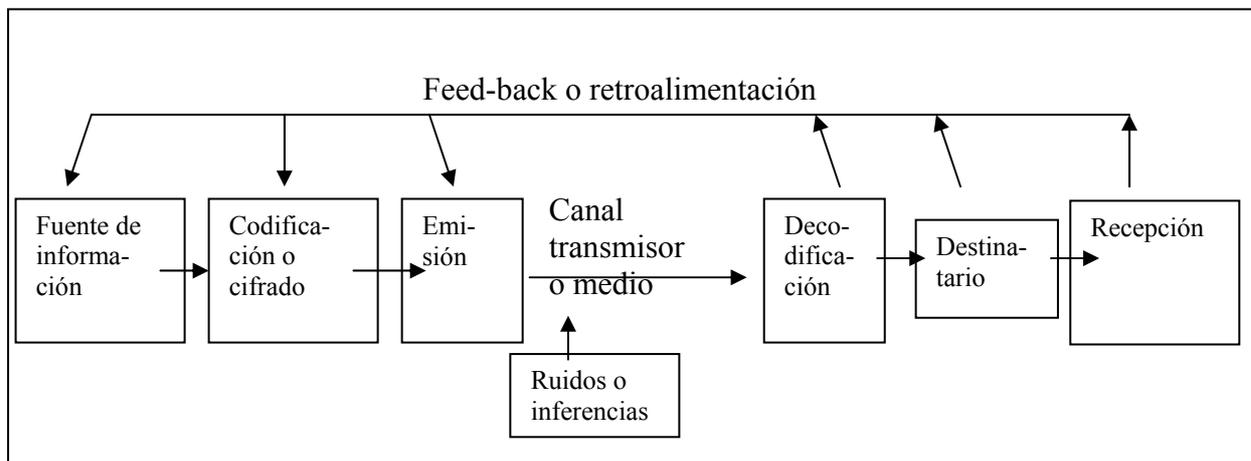
4) Canal: es el medio físico por el cual se desplaza la información previamente codificada.

5) Mensaje: supone el contenido de la información que se comunica y que ha sido seleccionada con anterioridad y emitida a través de la codificación.

6) La decodificación o descifrado: es la función contraria a la realizada por el codificador y cae dentro de las competencias del mismo sujeto que recibe la información (receptor). Este proceso supone retransformar los mensajes que el codificador ha transformado previamente para que así el receptor pueda recibir la información generada en el emisor.

7) Receptor: es el destinatario, quien recibe la información. Es el objetivo de todo acto comunicativo.

8) Ruidos o inferencias: son las dificultades que se presentan al vehicular un mensaje tras haber sido codificado.



La retroalimentación sucede cuando el receptor reconoce el mensaje y responde al emisor. Ésta completa el circuito de la comunicación, pues el mensaje fluye del emisor al receptor y de nuevo a aquél. El hablante emite el mensaje y recibe las respuestas del receptor. El resultado es una situación de interacción constante en que aquél puede ajustar el siguiente mensaje para adaptarlo a las respuestas anteriores de éste.

Desde el punto de vista de la teoría matemática de la comunicación, a Warren Weaver sólo le interesan tres niveles relevantes según el tipo de problemas técnicos que planteen, de tal forma que tendremos el problema técnico de *precisión*, el problema semántico de *significado* y el problema de influencia o de *efectividad*. Estos tres niveles pueden coordinarse con las dimensiones del lenguaje distinguidas por Morris: sintaxis, semántica y pragmática.

Desde el punto de vista de la naturaleza de los sistemas de comunicación existen cuatro planos diferentes de análisis, que han dado lugar a diferentes áreas de investigación:

- *Plano intraorgánico*: procesos que tienen lugar dentro de un organismo, como la recogida y elaboración de información biológica (código genético), psicológica, etc. El esquema de Shannon puede usarse en este contexto para construir la imagen mentalista y espiritualista asociada a los procesos de reflexión.

- *Plano interorgánico*: procesos lingüísticos o psicológicos entre diferentes organismos. En el proceso lingüístico de comunicación se origina una situación concreta en la que intervienen un yo (emisor) y un tú (destinatario).

- *Plano organizacional*: procesos de comunicación institucionalizados, sistema de datos del mundo circundante de carácter más o menos interpersonal, etc. Por ejemplo: Lèvi-Strauss ofrece en su *Antropología estructural* una clasificación de tres tipos de intercambio o comunicación que se mantienen en este plano: 1) la comunicación de *bienes materiales* en y por el sistema económico; 2) la comunicación lingüística de *mensajes* en y por el sistema de la lengua; y 3) la comunicación *parental* o intercambio de mujeres en y por el sistema de parentesco.

- *Plano tecnológico*: equipo, aparatos y programas establecidos para generar, almacenar, elaborar, transmitir, distribuir datos. La teoría de la información de Shannon y Weaver se mueve preferentemente en este plano, que traspasa e interfiere con los otros tres planos.

Funciones básicas de la comunicación

Las funciones que predominan son la *adaptativa* al medio circundante de objetos y la *modificadora* de la conducta de otros organismos. En el plano interorgánico o intercomunicacional cada una de estas funciones se desdobra en otras dos, de la función adaptativa se derivan:

- *Función informativa*: los sistemas vivos sólo tienen cierta viabilidad en sus entornos en la medida en que disponen de medios adecuados para adquirir y procesar información sobre sí mismos y sobre aquellos.
- *Función integrativa*: acumulativa o autoorganizativa de los mensajes de los entornos. Se necesita para mantener el equilibrio y la estabilidad. Los mecanismos de *feed-back* juegan aquí un papel básico.

Y de la función *modificadora*:

- *Funciones de mando e instrucción*: características de las relaciones jerárquicas entre superior-subordinado y más patentes en las organizaciones formales.
- *Funciones de influencia y persuasión*: características de las relaciones interpersonales a cualquier nivel, pero también de la política, la publicidad o la oratoria.

En estas funciones comunicativas predomina la dimensión pragmática. Los aspectos pragmáticos se ponen más de manifiesto aún cuando se reparan en las cualidades que la teoría de la información exige a toda buena comunicación:

- ♦ *Efectividad*: definida por el valor de los recursos que cada participante aporta al encuentro comunicativo y el compromiso relativo de uno respecto a la labor conjunta. Influye en la comunicación la habilidad "del emisor para comunicar", pero también la *receptividad* del destinatario, las *actitudes* recíprocas de ambos agentes, el interés conferido al mensaje, el *nivel de conocimiento* del emisor y su posición en el nicho ecológico o en el sistema sociocultural.

- ♦ *Economía*: exigida por nuestra limitada capacidad para almacenar y procesar datos.

- ♦ *Eficacia*: sólo interesa el resultado final, el éxito. Mientras la eficiencia combina eficacia con economía, la eficacia atiende casi exclusivamente al destinatario. La eficacia se consigue a base de muchas repeticiones, la rentabilidad es escasa y la efectividad debe correr la inmensa mayoría de las veces a cuenta del profesor-emisor. La razón estriba en que el proceso de comunicación educativo debe acometer la tarea supletoria de conformar un *código común* capaz de superar el particularismo asociado a los códigos individuales o grupales.

Las barreras de comunicación

Aunque el Emisor y el Receptor ponen todo de su parte para lograr una comunicación eficaz, existen interferencias que limitan la comprensión de la misma. Nuestra condición humana o las circunstancias ambientales externas que salen de nuestro

control, van a impedir una comunicación 100% eficiente. Estas causas de interferencias son producidas por las Barreras.

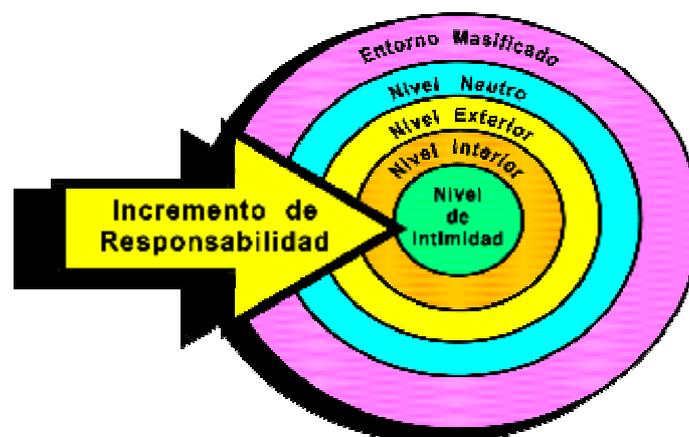
La comunicación es necesaria y esencial para el ser humano. Es parte cotidiana de nuestras vidas, pero la realidad es que nos cuesta mucho trabajo comunicarnos bien. No importa los adelantos tecnológicos de comunicación, el hombre moderno está cada vez más aislado y tiene mayores problemas para entrar en verdadero contacto con sus semejantes, en forma profunda, abierta y sincera, muchas veces porque interponemos obstáculos que entorpecen la comunicación. Uno de esos obstáculos es el temor al **RIESGO** que generalmente tiene que ver con otros miedos (a que nos rechacen, a volvernos más vulnerables ante el otro, a perder prestigio, a perder poder, al cambio, pero sobre todo le tenemos miedo a la responsabilidad que involucra la comunicación).

A un mayor acercamiento en la comunicación, se tiene una mayor responsabilidad sobre el uso que hagamos de la información recibida.

El temor al riesgo limita mucho el desarrollo personal y profesional de las personas. El riesgo que corremos en la comunicación no siempre es el mismo, sino que varía dependiendo de aspectos como:

- *El contenido de la comunicación:* es menos arriesgado hablar del clima, que expresar nuestros sentimientos a alguien.
- *La importancia en nuestra vida de la persona con la que estamos hablando:* no es lo mismo comunicarnos con un desconocido o un vecino que hacerlo con nuestro cónyuge o nuestro jefe.
- *El momento:* el riesgo de no ser escuchados y de ser malinterpretados es mayor si tratamos de comunicarnos cuando hay prisa o cansancio, o estamos afectados por emociones.
- *La probabilidad de que nos comprenden y acepten:* tenemos más probabilidades de ser aceptados y comprendidos por alguien que nos quiere y nos conoce bien.

NIVELES DE COMUNICACIÓN



Las **barreras** que nos podemos encontrar en la comunicación son de tres tipos:

B. PERSONALES	B. FÍSICAS	B. SEMÁNTICAS
<p>*Las interferencias parten de las características del individuo, de su percepción, de sus emociones, de sus valores, de sus deficiencias sensoriales y malos hábitos de escucha o de observación.</p> <p>*El ruido mental limita nuestra concentración y vuelve muy selectiva la interpretación y comprensión.</p> <p>*Vemos y oímos aquello que queremos, lo que nos conviene más, la comunicación no puede separarse de la personalidad y ésta influya en nuestras percepciones y transmitimos nuestra interpretación de lo real y no la realidad.</p> <p>*Algunas personas hablan muy bajo pues su cultura es muy limitada al utilizar el lenguaje y el idioma, o no pronuncian correctamente, convirtiéndose en una interferencia.</p>	<p>*Las interferencias ocurren en el ambiente físico de donde se produce la comunicación.</p> <p>*Un ejemplo muy común es el <i>ruido</i>, otras son: la distancia física, las paredes o la estática cuando nos comunicamos a través de un aparato.</p> <p>*Pueden convertirse en fuerzas positivas por medio del control ambiental en el cual el emisor trata de modificar el ambiente para que influya en los sentimientos y el comportamiento del receptor.</p>	<p>*Tienen que ver con el significado que se le da a una palabra que tiene varios significados.</p> <p>*La Semántica estudia el significado de las palabras. Casi toda la comunicación es simbólica, es decir, utiliza signos o símbolos que sugieren determinados significados.</p> <p>*Los símbolos nos ayudan a construir un mapa mental de las ideas, pero no son reales, por ello deben ser decodificadas e interpretadas por el receptor.</p> <p>*Hay que cuidar mucho el contexto en que se utiliza una palabra, o un símbolo, porque es el contexto el que decide el significado de la palabra.</p>

Algunas barreras personales son con frecuencia de origen mental, y cuando es así, son una forma de disimular el temor al riesgo, funcionan como protectores, pero pueden afectar negativamente la comunicación. Son mecanismos de defensa que se ponen en marcha casi automáticamente y pueden ser más o menos inconscientes. Algunas de estas barreras pueden ser:

Del que habla, del que se expresa:

- Pensar que el otro no es tan importante, trivializando la comunicación.
- Hablar medio en serio, medio en broma.
- Dogmatizar la comunicación, mostrando mucha seriedad en nuestras opiniones, tratando de ocultar o disfrazar la inseguridad.
- Intelectualizar la comunicación para impresionar a los demás pero evitando que nos comprendan, porque en el fondo nos sentimos inseguros.
- Utilizar generalizaciones, *todos los hombres son iguales, eres un flojo como todos los jóvenes, a mí nunca me sacas a pasear, siempre sales con lo mismo.*

- Los mensajes simultáneos incompatibles (decir oralmente algo y con nuestros gestos, movimientos, actitudes o comportamientos, decir todo lo contrario).
- Si creemos que sólo nosotros tenemos la razón y lo que dice el otro no tiene validez, por el simple hecho de que viene de él.
- Si nos mostramos rígidos, autoritarios y distantes, podemos aumentar tanto el temor al riesgo que podemos inhibir a los demás.

Del que habla y del que escucha:

- Encasillar al otro y sólo percibir aquello que reafirma la etiqueta que le hemos puesto.
- La aceptación pasiva de un mensaje sin analizarlo ni tratar de interpretarlo correctamente.
- Sólo oír y no “escuchar”.
- Juzgar y evaluar al otro de manera precipitada.
- Si no admitimos lo original y diferente del otro y queremos que sienta y piense como nosotros.
- La comunicación personaje a personaje, es decir, la interpretación que realiza una persona pensando que obran correctamente, por ejemplo: el padre que piensa que para ser buen padre tiene que ser autoritario y actúa de esa manera, no es natural, o la esposa que oculta sus frustraciones, o su agresividad, comportándose de manera pasiva y ocultándose en un velo de resignación y sacrificio por los suyos, porque está convencida de que así será buena esposa.

Otras barreras en la comunicación son:

<p style="text-align: center;">El Filtrado</p>	<p>Es la manipulación de información por parte del emisor, de modo que sea vista de manera más favorable por el receptor. Es la edición que se hace de la información seleccionando y decir sólo aquello que conviene al emisor. Es transmitir sólo aquello que se piensa que el interlocutor quiere escuchar. Es la falta de sinceridad. En las organizaciones, es muy común, y entre más niveles verticales existan en la estructura formal, hay más oportunidades de filtrado.</p>
<p style="text-align: center;">La Percepción Selectiva</p>	<p>Contrariamente al anterior, esta barrera mental se encuentra en el receptor y consiste en captar sólo aquello que se quiere o sólo lo que conviene. Los receptores ven o escuchan selectivamente, y también proyectan sus intereses y expectativas a través de esta selección que hacen cuando decodifican la comunicación, interpretando los mensajes a su manera. No vemos la realidad, sino más bien, interpretamos lo que vemos y creemos que esa es la realidad.</p>

<p style="text-align: center;">Las Emociones</p>	<p>Conviene hablar aparte de esta barrera personal, porque el estado de ánimo tanto del que emite, como del que recibe, es una interferencia muy poderosa que influye generalmente en la forma que se transmite un mensaje (las emociones afectan el tono de voz, los movimientos, la gesticulación), y también influyen en la forma como se interpreta un mensaje; no se recibe ni interpreta de igual manera, cuando se encuentra enojado, distraído o temeroso, que cuando está más tranquilo y mejor dispuesto para comunicarse.</p>
<p style="text-align: center;">El Lenguaje</p>	<p>La edad, la educación, el nivel cultural y muchas veces la capacidad o nivel de inteligencia de las personas, son variables que influyen en el lenguaje que utilizan y que son capaces de comprender. En las organizaciones existen personas con antecedentes diversos y por lo tanto con diferentes patrones de lenguaje y muchas veces aunque aparentemente hablen el mismo idioma, no se entienden. Las especialidades profesionales tienen también su propia jerga que muchas veces no entienden los de otra profesión. Los regionalismos, los modismos, el caló utilizado por los jóvenes, crean barreras de lenguaje que interfieren en la comunicación.</p>

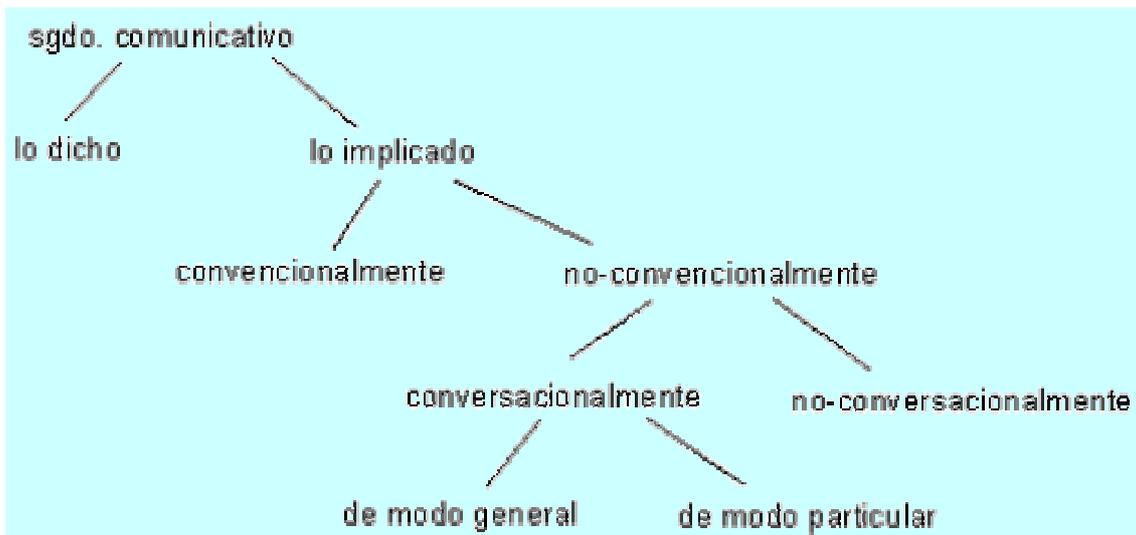
Otra interferencia en la comunicación son las *Inferencias* que hacemos cada vez que interpretamos un símbolo basándonos en nuestras suposiciones y no en los hechos reales, las inferencias pueden darnos una interpretación inadecuada porque precipitamos conclusiones que a la postre pueden resultar equívocas. Las inferencias pueden ser orales y escritas. La pragmática reconoce este hecho con el nombre de “implicatura”.

Las implicaturas dependen en gran manera del contexto y están ligadas al principio de cooperación, ya que para poder inferir lo implícito hay que suponer que el hablante se ajusta a tal principio. Grice distingue dos tipos de implicaturas, las convencionales y las conversacionales.

Las *implicaturas convencionales* derivan directamente de los aspectos convencionales del significado de las palabras y no de factores contextuales.

Las *implicaturas no convencionales* se caracterizan por una conexión más estrecha con el contexto y el principio de cooperación. Cuando la implicatura se rige por los principios que regulan la conversación, se llama conversacional y, en caso contrario, no conversacional.

Las implicaturas conversacionales, a su vez, se dividen en particulares y generalizadas. Mientras que las primeras dependen directamente del contexto de emisión, las segundas no.



Una implicatura conversacional es caracterizada por Grice en los siguientes términos: se puede decir de una persona que diciendo (o haciendo intención de decir) p ha implicado conversacionalmente que q (es decir, q es una implicatura de p) en el caso de que

1. Se tenga algún motivo para suponer que está observando las máximas conversacionales o al menos el principio de cooperación;
2. Se presuma que al decir p se da cuenta o piensa que p ;
3. El hablante piensa que tanto él como el destinatario sabe que este último puede figurarse que la suposición (2) es necesaria.

Grice precisa que la implicación conversacional debe poder ser explicitada en forma de razonamiento, aunque en ocasiones sea intuitiva. Este razonamiento presupone los siguientes datos: 1) el significado convencional de las palabras usadas; 2) el principio de cooperación y sus máximas; 3) el contexto de la oración; 4) ciertas partes de la información de fondo; 5) el conocimiento o suposición de que los elementos precedentes son conocidos tanto por hablante como por destinatario.

Las *implicaturas particularizadas* se producen por el hecho de decir algo en un determinado contexto. Si la proferencia se hubiera realizado en otro contexto, no conllevaría la implicación conversatoria particular.

Las *implicaturas generalizadas* tienen lugar independientemente de cuál sea el contexto en que se emiten.

Grice menciona cinco *rasgos de las implicaturas conversacionales*:

1. Son *cancelables* generalmente añadiendo al enunciado en que aparece una cláusula que las invalide de forma explícita.
2. No son *separables* del contenido semántico de lo que se dice. Las implicaturas dependen de su contenido, no de su significado. Así permanecen cuando se sustituye algún término por un sinónimo.
3. No son propiedades *lógicamente deducibles* o inferibles a partir de lo dicho; es decir, no dependen de lo que se dice, sino del hecho de decir lo que se dice
4. No son *convencionales*: no forman parte del significado convencional de las expresiones a las que se ligan.

5. Lo que se implica conversacionalmente tiene un cierto grado de *indeterminación*, ya que las maneras de conseguir restaurar la vigencia del principio de cooperación pueden ser varias y diversas.

Se podría considerar que las implicaturas son lo mismo que las *presuposiciones*, la diferencia está en que mientras las implicaturas se eliminan en ciertos contextos, no ocurre lo mismo con las *presuposiciones*.

Las *presuposiciones* son las condiciones que el enunciado debe satisfacer, si es interpretable y adecuado, en el contexto en el que aparezca. La *presuposición* debe funcionar tanto en enunciados afirmativos como negativos, por ejemplo: *se me ha estropeado el coche*, se presupone que tengo coche y que no estaba estropeado. Esta *presuposición* funcionaría de forma idéntica si dijese: *no se me ha estropeado el coche*.

La actividad comunicativa descansa sobre una serie de *presuposiciones* que se supone que comparten el hablante y el oyente. Cuantas más *presuposiciones* utilice el emisor más difícil será la comprensión, si el oyente no las conoce.

Las *presuposiciones* pueden ser semánticas y pragmáticas. Las *presuposiciones* pragmáticas están ligadas al acto comunicativo.

Siempre es preciso darnos cuenta de que estamos infiriendo algo, es preciso que estemos conscientes de las inferencias que hacemos y evaluemos con mucho cuidado lo que creemos real. Cuando surjan dudas, hay que buscar más información, y/o esperar que una comunicación se convierta en un hecho antes de aceptarla.

2.2. Diálogo

Es la capacidad de hablar con otro y un elemento esencial para los grupos sociales, pues les permite darse a conocer y enriquecerse con ideas y posturas nuevas. Pasar de la imposición y el enfrentamiento al diálogo y la mutua comprensión, ha sido y es aún, un largo y difícil proceso.

Se podría decir que el diálogo es una comunicación verbal recíproca, o sea, con alternancia de roles entre emisor y receptor, mantenida durante cierto tiempo. Es decir, es un intercambio de opiniones, criterios, deseos, inquietudes... que se establece entre dos o varias personas. Es una de las formas de expresión de libertad, de hecho las personas que dialogan disfrutan de una vida más rica de sentimientos, cualidades, valores y contribuyen a construir un mundo positivo y pacífico. Los mensajes siempre van en torno a un tema o referente y se encadenan. "lo que dices tú, me influye a mí para mi próximo mensaje". Un factor muy influyente es el contexto, es decir, el lugar en el que nos encontramos, nuestros sentimientos, los sentimientos que tenemos hacia la otra persona con la que dialogamos, nuestro registro, nuestro conocimiento sobre el tema, la impresión que queramos causar, etc. Muchos son los factores que influyen en el diálogo.

Teniendo en cuenta que la comunicación preverbal no sólo supone un emisor y un receptor, sino que permite también la alternancia de roles, podemos hablar de un diálogo preverbal sostenido por medio de gestos. Pero la comunicación preverbal con finalidad pragmática es muy limitada, la respuesta del receptor se queda en aceptar o rechazar a lo que el emisor le expresa.

En los primeros meses de vida de un niño, existe una forma de diálogo entre él y el adulto que le cuida. Es una iniciación al diálogo, que consiste en la realización alternada de actividades en común. Este prediálogo es muy fácil de observar porque de hecho ocupa la mayor parte del tiempo que el adulto dedica al niño: al darle de comer, al vestirlo, cuando juegan, en el baño... Este tipo de diálogo se caracteriza por la atención compartida y por la actividad alternada; no tiene contenido comunicativo en sí, sino una comunicación afectiva, con muestras de alegría y disgusto según el momento.

Cuando aparece el lenguaje se sustituye inmediatamente el prediálogo por la nueva fórmula de comunicación. Lo que proporciona el diálogo verbal es mantener a un nivel de mayor autonomía el *contacto físico* y la *actividad en común* de los protagonistas. Aunque el contacto que ofrece el lenguaje verbal es a la vez más rico en posibilidades y más ambiguo. Es más rico en posibilidades porque el diálogo permite cualquier información sobre cualquier experiencia y más ambiguo porque con el diálogo se hacen aparentes los límites de la comunicación verbal y se abre el ámbito del disimulo y de la mentira.

En el diálogo no sólo se transmiten mensajes, también se hacen intercambios afectivos, se dan órdenes, peticiones, consejos... pero lo que más le caracteriza es el intercambio de información.

A pesar de los precedentes del diálogo preverbal, para que aparezca el diálogo hace falta un aprendizaje previo, en éste la intervención de los adultos es importantísima, con sus gestos, hablando continuamente, incluso cuando el niño no puede comprenderlos. Cumple funciones lingüísticas muy diversas: actúa como un manto sonoro que rodea y acompaña al niño desde su nacimiento, sirve de modelo para sus ejercicios fonéticos, tendrá función pedagógica en el aprendizaje de las primeras palabras y estructuras lingüísticas. Y cuando el niño comience a hablar, la actividad lingüística de la madre servirá para introducir al niño en el diálogo y para impulsarle a participar en él. Cada vez que el niño pronuncie una palabra, su madre la corregirá, la repetirá, la interpretará completándola con otras palabras, la convertirá en pregunta que ella misma responde y así estimula al niño a producir nuevas intervenciones verbales. Más adelante, cuanto más complejas y coherentes sean las intervenciones del niño, más se multiplicarán las preguntas y se anticiparán respuestas. Cuando el niño pueda dialogar, se le pedirá que amplíe sus intervenciones pidiéndole que justifique sus respuestas o que las relacione con otros hechos.

Al mismo tiempo que el niño aprende a dialogar, éste comprende que este tipo de comunicación condiciona ciertas estructuras lingüísticas, que son:

→ APELATIVAS:

Consiste en asegurar la atención del receptor de forma verbal, la más frecuente es usar el nombre del interlocutor. Pero ya que el diálogo se prolonga en el tiempo, no consiste sólo en atraerla en un principio, sino mantenerla y recuperarla si decae y para ello también se usan diferentes fórmulas verbales como existen para compensar los fallos de la propia atención y, en general, para mantener el diálogo en la acción y en la dirección deseada. Jacobson la denominaba función fática.

→ PRONOMBRES PERSONALES:

Desde un principio, la práctica de un diálogo correcto consiste en la correcta utilización de los pronombres <<tú>> y <<yo>>, los pronombres del diálogo. Pero para el niño no es un aprendizaje nada fácil. El diálogo está montado sobre palabras que para los dos dialogantes significan lo mismo en ese momento, gracias a ello el niño puede aprender palabras nuevas dándoles el significado que les dan los demás. Pero esto no ocurre con los pronombres del diálogo, pues la palabra <<yo>> dicha por la madre significa *la madre* y por el niño significa *el niño*. Y lo mismo ocurre pero de forma invertida con el pronombre <<tú>>. Para aprenderlos el niño debe tener unos conocimientos empíricos nuevos relacionados con sí mismo con respecto a los demás y darse cuenta de que sus deseos no son los mismos que los de los demás, le hará falta practicar mucho desde la etapa preverbal para poder dominarlo finalmente.

Otras formas como los pronombres normales también dependen del hablante, como por ejemplo: las formas plurales de estos pronombres, las formas verbales correspondientes a estos pronombres, el uso del singular y el plural, el masculino y femenino de adjetivos y participios cuando califican al propio sujeto que habla.

→ CAMBIO DE PERSPECTIVA

Cuando el niño está en el diálogo preverbal se limita a señalar a los objetos a los que se refiere, pero cuando estos objetos están lejos o no se ven es preciso nombrarlos de alguna manera. Hasta en el castellano y otros idiomas, hay palabras que se refieren a lo lejos que esté el objeto del que estamos hablando (ese, este y aquel). Todos estos datos nos demuestran que el interlocutor debe saber desde que perspectiva habla el otro y su situación espacial.

Además, en toda conversación ambos interlocutores poseen una información común, algunos datos previos, que si no se comparten puede llegar a confusión y ambigüedad.

→ PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Una pregunta es una comunicación pragmática que propone al interlocutor un comportamiento determinado, pero en vez de proponer un comportamiento físico, solicita un comportamiento verbal, una respuesta. Un diálogo se puede considerar un entramado de preguntas y respuestas, aunque también está constituido por otros muchos elementos como narraciones o descripciones. Por ello, un cierto número de preguntas implícitas y explícitas son esenciales, se comienza el diálogo con alguna fórmula apelativa, le sigue una pregunta y finalmente se pone en marcha la conversación.

Las primeras intervenciones de un niño son peticiones y apelaciones, pero no preguntas, a pesar de que las conoce y que sus padres se las formulan continuamente. El niño conoce muy pronto el tono interrogativo, antes de saber hablar, y cuando llega a la etapa verbal no sólo las comprende sino que empieza a responderlas, sobre todo con un <<no>>, lo que significa un uso diferenciado del <<no>> al que está acostumbrado en un principio. En esta época el niño es capaz de adoptar actitudes interrogativas y reproducir la entonación, pero le faltan las fórmulas verbales, será enunciados pronunciados en todo interrogativo.

→ APRENDIZAJE DEL DIÁLOGO

Aprender a dialogar es un proceso que empieza en la infancia y acaba en la edad adulta y en rigor nunca termina. El niño comienza con un diálogo preverbal. El auténtico diálogo aparece cuando aparece el lenguaje verbal, un poco antes de la etapa egocéntrica, podría dialogar pero le faltan las fórmulas verbales adecuadas y son los adultos los que se acostumbran a su extraño uso del lenguaje. El problema se presenta cuando el niño llega al jardín de infantes y comienza a comunicarse con otros niños que no harán esfuerzos en entenderle, ni él hacia ellos. Tendrá que pasar tiempo y la etapa que Piaget llama “lenguaje egocéntrico” para que los niños comiencen a intercambiar ideas.

Aprender a dialogar no es fácil, es un esfuerzo que dura toda la vida, y de hecho existen adultos que nunca llegan a dialogar con el otro, en cambio siguen teniendo un lenguaje egocéntrico, no han sabido superar las dificultades del intercambio y el ponerse en el lugar del otro.

→ ADAPTACIÓN A SITUACIONES DISTINTAS

No sólo está la dificultad de adaptarse al punto de vista del interlocutor individualmente considerado, conviene añadir que también son necesarios esfuerzos de adaptación requeridos por la situación en la que se encuentran los dialogantes. En la infancia este esfuerzo lo realizan integralmente los adultos, simplificando su lenguaje y un esfuerzo de comprensión e interpretación. En este momento el diálogo del niño es meramente pasivo, aunque pronto empieza a ser capaz de realizar a su vez esfuerzos de adaptación.

Las personas realizamos cambios adaptativos a nuestra forma de dialogar en función de a quien nos dirigimos, por ejemplo si hablamos con un niño pequeño simplificamos el lenguaje. Esta capacidad la tienen los niños también, de hecho un niño de cinco años simplificará su lenguaje siempre que quiera dirigirse a uno de dos. además los niños también cambian su registro en función de quien sea el adulto que les habla y cuanta confianza haya, moderan su registro, no empiezan a hablar hasta que el adulto no le haya preguntado nada, usan un tono respetuoso y ciertas fórmulas de cortesía... esto nos demuestra que los niños son capaces de usar las variedades de los diálogos infantiles como comportamientos adaptativos, sino que también son conscientes de ello.

PROCESO DE INTERIORIZACIÓN DEL LENGUAJE POR PARTE DEL NIÑO

PRIMERA FASE	Las primeras producciones del niño son comunicativas y se integran en diálogos, por ellos se reflexiona que puede recordarlos, anticiparlos y revivir imaginariamente el diálogo. La primera forma de interiorización del lenguaje es la interiorización de la comunicación.
SEGUNDA FASE	A medida que progresa el diálogo incluye cada vez más producciones lingüísticas como la descripción, el relato o la argumentación. Éstas fuera del contexto comunicativo pueden ser recordadas, anticipadas e interiorizadas.
TERCERA FASE	El niño va eliminando manifestaciones verbales que le acompañan desde que empieza a hablar, son comentarios verbales interiores. Estos comentarios facilitan su comprensión y su realización cuando se han interiorizado.
CUARTA FASE	Las manifestaciones que acompañan a la actividad no son las únicas producciones del niño sin intención comunicativa. Muchos niños realizan monólogos en voz alta cuando están solos y constituye un juego y un repaso verbal de lo que han visto o experimentado a lo largo del día.
QUINTA FASE	Existe un proceso contrario al de interiorización, la exteriorización, que lo sufren personas con diferentes patologías, atraviesan épocas con grandes tensiones emocionales o no tienen mucho contacto humano. Consisten en la pronunciación de un monólogo en voz alta y que acostumbra a aumentar con la edad.

Saber dialogar es lo que ayuda que un grupo de humanos conviva en paz, para ello hace falta que se haga sin complejos y de forma madura y sincera, evitando barreras y apasionamientos. En comunidades donde el diálogo no es una práctica común suele reinar la discordia y los malos entendidos.

El diálogo de sordos no es una verdadera manera de comunicación, se le llama a la situación en la que dos personas conversan sin escuchar lo que dice el anterior, suele ser más frecuente en discusiones.

Actualmente vivimos en una era basada en la imagen más que en la palabra, y más que nunca hace falta que a los ciudadanos se les entrene en un diálogo constructivo. Las personas de clase media-baja no saben usar su lenguaje de forma correcta, lo que les lleva a incurrir en errores de vocabulario y expresión, que provoca el rechazo por quienes saben usar su lengua y los malos entendidos. Por tanto, es fácil reflexionar que el diálogo entre personas de diferentes edades, condiciones sociales, razas o con distintas tendencias políticas es complicado, chocan las diferentes formas de concebir la realidad, las convicciones y las experiencias de cada uno. Por ello muchas veces se incurre en posiciones de incomunicación, es decir, agresividad verbal, hermetismo para no cambiar los propios criterios, mezquindad y una falsa actitud de escucha que esconde el deseo de ataque verbal que termina con “tú te quedas con lo tuyo y yo con lo mío”.

La falta de tiempo y espacio propicia a que no se cree ese espacio dialogante tan necesario, también lo enturbian los miedos y las malas experiencias que lo único que fomentan es el deseo de protegerse, defenderse y justificarse. Se pierde toda la riqueza que se puede encontrar en una comunicación tolerante, que consisten no sólo en admitir que el otro piensa distinto, sino aceptar y reconocer con humildad los aportes nuevos.

Según Grice, la comunicación entre dos o más personas debe respetar el principio general de *cooperación*, cuando alguien habla se compromete a cooperar para que la comunicación se realice con éxito. Este principio contiene cuatro máximas:

1. Máxima de cantidad: se refiere a la cantidad de información que se proporciona. Se divide en:
 - 1.1. dar toda la información que se precise.
 - 1.2. No dar más información de la precisa.
2. máxima de calidad: se refiere a la verdad de la información, subdividido en:
 - 2.1. no diga lo que cree que es falso
 - 2.2. no diga aquello para lo que carece de evidencia adecuada.
3. máxima de relevancia: se refiere a la pertinencia de la información.
4. máxima de modo: se refiere a cómo se informa. Se subdivide en:
 - 4.1. evite la oscuridad expresión.
 - 4.2. Evite la ambigüedad.
 - 4.3. Sea breve.
 - 4.4. Sea organizado.

Estas máximas también son transgredidas por los participantes de forma consciente e inconsciente, puesto que la lengua no siempre tiene fines informativos, sino con objetivos muy diversos.

Al principio de cooperación, otros autores le añaden otros postulados:

La sinceridad, tanto en el hablante como en el oyente.

La razonabilidad, tanto en peticiones, promesas y afirmaciones, realizarlas cuando la razón nos dice que son necesarias para la consecución de unos objetivos.

Las máximas no siempre se cumplen, incluso no siempre los hablantes desean cooperar. Las condiciones de sinceridad se ocultan tras la cortesía, la razonabilidad se infringe por las exigencias la buena educación y así sucesivamente se van infringiendo las máximas. La pragmática estudia las implicaturas y presuposiciones, que a fin de cuentas son la transgresión de estas máximas.

Las **implicaturas y presuposiciones** Las **implicaturas y las presuposiciones** son aspectos importantes para el diálogo. En este trabajo hay un capítulo que se habla sobre las inferencias que explica que son y por qué ocurren.

Estrategias en el arte de dialogar

Para mejorar la capacidad de dialogar hace falta una gran cantidad de práctica. Se suelen usar cuatro métodos:

1. el de la fantasía: podemos imaginarnos cualquier escena que deseemos, puede ser real o producto de la ficción. En esta escena imaginada usted se relaciona de manera inusual y utiliza mensajes bien seleccionados.
2. Representar un papel: los actores podrán ser ellos mismos o interpretar a otras personas, se convierte en una experiencia directa. Se comienzan con situaciones relativamente sencillas y libres de recuerdos, para pasar después a problemas que llevan una carga emocional mayor.
3. Por medio de una situación estructurada en la cual la norma es el diálogo abierto, el examen de dicho diálogo y sus defectos. Se discuten temas reales, pero las reglas en base a la experiencia proporcionan una base de protección.
4. La última forma es usar las situaciones reales, es decir, la vida. Es el campo de confrontación definitivo y más frecuente para la práctica de las relaciones humanas y la resolución de problemas. Se cultiva sobre todo el mantenerse consciente sobre lo que se está hablando y recordarse a uno mismo para celebrar cualquier progreso. Además es necesario ver los malentendidos y la falta de comunicación como oportunidades de aprendizaje.

Algunas estrategias para evaluarnos a la hora de dialogar son:

- ◆ Es adecuado mantener un *archivo de problemas*, donde introducir diariamente todas las situaciones en las que sus deseos no coincidan con los de otra persona y cualquier situación similar. Estas situaciones se evalúan de 0 a 10 dependiendo de como se considere que haya actuado en la misma. Por ejemplo: “0: no pude articular palabra”; “6: negocié, pero tenía que mostrarme más firme”.
- ◆ Una grabadora puede resultarnos de gran ayuda para la resolución de problemas interpersonales. Sentarse con sus amigos a discutir un problema, grabar los tres o cuatro primeros minutos de la discusión. La siguiente vez que vayan a discutir se grabará otra vez. Y así podremos comprobar la evolución en el estilo de comunicación.
- ◆ Dividir un grupo numeroso de personas que está aprendiendo a dialogar en tríos. Dos personas representan un papel y la tercera observa y analiza la interacción de ambas. Al final de la representación, el “juez”, dará su veredicto proponiendo alternativas y elogiando las fórmulas correctas. Es importante que no se refiera a los términos de la discusión, sino a lo que atañe a la manera de formular los enunciados.

¿Cuántas veces no hemos discutido con alguien por un malentendido? ¿O te vas arrepentido por decir cosas de una manera pudiéndolas decir de otra mejor?. Estas cuestiones son las que plantea Joseph M. Strayhorn. Según él existen dos tipos de mensajes los facilitadores del diálogo y los obstructores:

- Los mensajes facilitadores: son mensajes que ayudan al diálogo, que lo facilitan y lo mejoran. Cuando usamos mensajes de este tipo la conversación se hace más fluida y constructiva, y pocas veces se acaba en discusión. Se trata sobre todo de expresar de forma asertiva los sentimientos y opiniones sobre el otro en el momento adecuado.

- Los mensajes obstructores: son mensajes que llevan a la discusión, normalmente se producen cuando alguno de los interlocutores está dolido y quiere expresar algo que le ha molestado y como no sabe como hacerlo usa este tipo de mensajes que llegan a ser hirientes.

FACILITADORES	OBSTRUCTORES
<ul style="list-style-type: none"> - Declaraciones de deseo - Acuerdo parcial - Petición crítica específica - Negociación - Cuantificación de deseo y sentimientos - Confidencia personal - Charla sobre sucesos externos - Declaración de: <ul style="list-style-type: none"> * Sentimientos * Agrado o desagrado - Impresiones: → de sentimientos - De sentimientos 	<ul style="list-style-type: none"> - Sarcasmos - Orden - Incongruencia entre el mensaje verbal y no verbal - Amenaza - Expresión de insatisfacción a través de terceros - Cambios intencionales - Ignorar mensajes importantes - Ataque de un tema nuevo - Disputa sobre sucesos pasados - Disculpa innecesaria - Charla excesiva - Suponer en vez de comprobar - Actos provocados por la ira - Consejos - Indefinición - Hablar por otra persona

De cualquier modo, ¿cuál es el objeto de dialogar y negociar?. Hay que tener en cuenta lo difícil que es expresar lo que sentimos con toda sinceridad y reconocer nuestras emociones, muchas veces por miedo a la reacción externa y otras muchas para no herir a los demás. Igual de difícil es ser comprensivo hacia los demás y aceptar críticas. En sentido completo, el dialogar correctamente facilita el intercambio de actuaciones entre dos personas, intentando siempre que nuestra actuación sea valiosa para el otro. Es importante encontrar la balanza y no siempre dar en la medida que nos den, ni esperar la misma medida de lo que nosotros demos.

2.3. Origen de la comunicación

Para empezar, aclarar que los autores no se ponen de acuerdo con los términos, algunos llaman lenguaje a lo que otros llaman habla, o comunicación cuando quieren hablar de lenguaje. Son errores básicos que provocan confusión, así que durante la exposición de este apartado intentaremos ser lo más claras posibles.

Prácticamente todos los animales se comunican entre sí para reconocerse, cazar, avisarse de peligros, mostrar afecto o enemistad... Pero el lenguaje es algo más que esa comunicación, porque consiste en infinitas ordenaciones y reordenaciones de sonidos sutiles y precisos con el fin de transmitir los mensajes más diversos. Según Robin Dunbar el lenguaje es exclusivamente humano. Quedan algunas dudas respecto a los delfines y las marsopas, pero todos los demás primates y animales terrestres, aun cuando presentan algunos rudimentos de lenguaje en formas primitivas, están lejos de tener la complejidad de la información que intercambian los seres humanos. Lo que no poseen los animales pero si el hombre es el habla, comprendida como el sistema de articular sonidos, es una subclase, verbal y fonoacústica del lenguaje humano y con el sentido de lengua en general, sin precisar sus manifestaciones concretas (las diversas lenguas particulares).

Las reglas del lenguaje, gramática y sintaxis, determinan la flexibilidad de este instrumento, del tal forma que los sonidos que emitimos pueden tener diferentes significados según el contexto en el que aparecen. El lenguaje es una herramienta de comunicación, pero está unido al pensamiento, la expresión de ideas y la creatividad. Es posible enseñar a otros animales a reconocer e incluso imitar el lenguaje humano. Los perros pueden aprender de 20 a 30 palabras y los loros reproducirlas, pero ningún perro es capaz de hablar voluntariamente y los loros no parecen distinguir entre reproducir palabras e imitar otros sonidos. El proceso del habla voluntaria es otra cosa muy distinta.

Los chimpancés y los babuinos se gruñen y se llaman unos a otros, los sonidos que producen transmiten información. Reconocen las voces de los otros miembros del grupo y distinguen sus estados de ánimo. Los sonidos son simples, pero son más que meros gruñidos instintivos de miedo o satisfacción. Son capaces de actuar según la información recibida, ya sea sobre comida en las cercanías o sobre la perspectiva de trasladarse a otra zona.

Es cierto que un chimpancé nunca podrá adquirir el lenguaje humano. Puede aprender unas 300 palabras y actuar en consecuencia, puede expresar sentimientos con ellas, pero un niño de cuatro años conocerá 4.000. La evolución nos ha conducido por caminos diferentes. Nosotros podemos hablar sobre conceptos abstractos y ellos no, podemos pensar y hablar sobre el futuro o cosas que no existen y ellos no. Su comunicación es perfecta para el lugar que ocupan en la naturaleza y el medio en el que viven. No han tenido necesidad de desarrollar aspectos más complejos de la misma. De hecho, a muchos primates se les ha enseñado la lengua de signos y son capaces de comunicarse, pero se quedan en comparación con los humanos en un estadio infantil, hablan sobre lo que desean en imperativo y lo que ven, y no tienen una estructura elaborada.

Los estudios del lenguaje de los monos constituyen un gran desafío a la tradicional opinión de que sólo los humanos podemos hablar y pensar. Estos animales poseen un lenguaje mucho más complejo de lo que se creía y esto nos aproxima a ambos mucho más de lo que hubiésemos imaginado. Pero aún, por precaución, la ciencia sigue diferenciando la comunicación humana de la del resto de los animales hasta que no se tenga la seguridad absoluta de sus formas de comunicación.

En ningún lugar del mundo existe una lengua simple, un idioma constituido por un vocabulario reducido y unas cuantas reglas gramaticales que puedan considerarse en fase intermedia entre gruñidos y la vocalización de los animales, por un lado, y el lenguaje hablado, por otro. El lenguaje que poseemos los humanos actuales (con actuales me refiero a hace más de 50.000 años, a nuestra especie) parece diferenciarse de forma esencial de las restantes formas de comunicación.

Es una pena que seamos los únicos *homínidos* que existen, sería fantástico poder escuchar a un *neandertal* o un homo *heidelbergensis*, por ejemplo. Quizás tendrían limitaciones de riqueza expresiva por el tamaño de su cerebro, pero tenían las estructuras anatómicas para poder hablar. Estructuras que los demás animales no poseen, por tener una laringe muy alta. Llegamos a la conclusión de que los simios no poseen habla, pero sí lenguaje, no tan desarrollado como el nuestro pero se transmiten mensajes muy simples entre ellos. De hecho, cuando se le enseña a un primate la lengua de signos, son capaces de usarla, con algunas restricciones, al nivel de un niño que comienza a hablar, pero consiguen comunicarse.

Los investigadores del origen del habla estudian a los chimpancés, nuestros parientes más cercanos, a pesar de que nos separan unos seis millones de años, no encontramos en ellos muestra alguna de lenguaje. Es por ello por lo que se calcula que sobre esa fecha tuvieron que aparecer los primeros indicios del lenguaje. También los investigadores están de acuerdo en que hace unos 45.000 años el hombre hablaba lenguas perfectamente homologables a las nuestras y puede que esta fecha se quede corta y se pueda remontar mucho atrás en el tiempo.

El habla no es posible sin unas estructuras anatómicas muy específicas de la boca y la garganta. Según los datos de los que disponemos hoy el habla no fue causa de la separación entre los homínidos y el hombre, sino consecuencia, sobre todo por tener que enfrentarse a otro ecosistema y situaciones adversas. La *teoría de la Sabana* afirma que se produjo esa separación porque nuestros antepasados se encontraron de repente en enormes planicies, y no pudieron seguir en los árboles. Pero otras teorías discuten esto alegando que otros primates también viven en lugares llanos y no han llegado hasta donde estamos nosotros. Otra teoría como la del *Símio Acuático* propone que nuestros antepasados vivieron en una zona acuática hace unos siete millones de años, llamado el *triángulo de Afar*, inundado por estar conexo al Mar Rojo. Pero se convirtió en un lago interior que se fue secando hasta convertirse en una sabana, lo que explicaría la falta de documentación, así como la falta de pelo en el cuerpo, el aparearse frente a frente, la grasa subcutánea, el sudor, el mayor cerebro, las lágrimas y el andar bípedo, de forma patosa, como las aves. Lo cierto es que hoy por hoy no se pueden verificar estas teorías.

→ Alopecia corporal: es una característica de los animales cuyo hábitat son zonas cálidas pero dentro del agua o en el mundo subterráneo y no en la Sabana, donde por el enorme calor el pelaje no hubiera desaparecido nunca.

→ Andar bípedo: y además patoso, sólo comparable a la forma de andar de las aves. Se explicaría por esta fase natatoria, para poder caminar por estas zonas tan pantanosas.

→ El apareamiento frente a frente: igual que otros mamíferos acuáticos y los “semiacuáticos” como los bonobos (son una especie de primates).

→ La grasa subcutánea: propia de los peces o de animales hibernantes, útil aislante del frío del agua.

→ Lágrimas: reacción a una involuntaria ingestión de excesiva agua salada.

→ El sudor: absurda pérdida de agua y sales minerales en un medio escaso de agua y sal como la sabana.

→ Mayor cerebro: más vitaminado con una dieta rica en aminoácidos y adaptado a un tipo de depredación, la pesca, que requiere mayor coordinación y precisión.

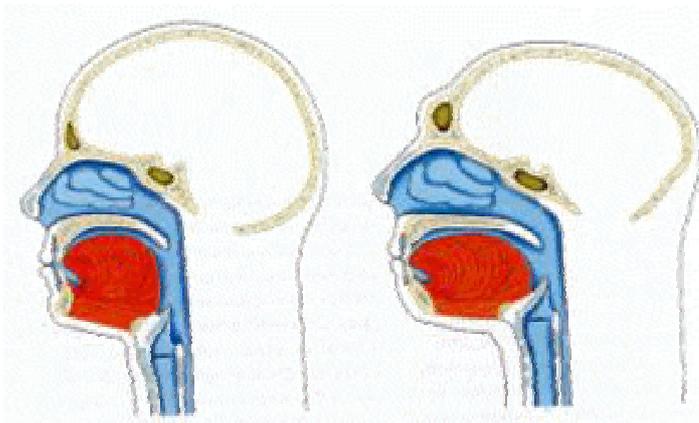
Lo cierto es que usando la lógica se puede concluir que el habla comenzó cuando los primeros hablantes controlaron su respiración, de hecho somos los únicos seres terrestres que podemos interrumpir voluntariamente nuestra respiración durante unos segundos; así fueron capaces de producir los primeros sonidos silábicos. A parte el cambio de posición en la laringe, la cual se encuentra en una posición mucho más baja en los humanos que en los demás primates, lo que determina nuestra capacidad para

producir sonidos no nasales mucho más claros. La distancia que media entre la laringe y las fosas nasales hace que podamos emitir ciertos sonidos con fuerza y claridad, sobre todo los vocálicos como la “i” y la “u”. Somos los únicos mamíferos que la tenemos baja y gracias a esto podemos producir sonidos, además nos permite tener una amplia gama de timbres y escalas de nuestro instrumento.

Como los demás mamíferos el hombre posee dos cavidades: una nasal respiratoria y otra bucal alimenticia, las cuales por sendos conductos (respiratorio y digestivo) comunican con los respectivos receptáculos (pulmones y esófago). Sólo en el hombre ambos conductos funcionan simultáneamente, ambos conductos mantienen la suficiente independencia como para que no se produzcan confusiones. Además el hombre posee una laringe más larga que la de ningún otro mamífero, y para no asfixiarnos obturamos nuestro canal respiratorio durante la ingesta de comida.

Al nacer, los bebés tienen la laringe en una posición muy alta, así pueden mamar y respirar a la vez. Es a partir de los tres meses cuando comienza el lento descenso de la laringe y el niño comienza a prepararse anatómicamente para hablar pero con más peligro ya de asfixiarse. Así que, al adquirir el bipedismo para desplazarnos ganamos el tener más dolores de espalda y dificultades en los partos, y al adquirir el habla ganamos tener un mayor riesgo de morir por atragantamiento, y esto no es ninguna tontería, muchos niños y adultos han fallecido por esta causa. Si el hecho de hablar supone un riesgo tan grande entonces la presión a favor de esa adaptación debe haber sido muy alta.

A parte los humanos son los únicos mamíferos que poseen un tracto vocal analaríngeo capaz de bajar el velo del paladar, realizar cierres guturales u otros virtuosismos. En los demás animales, a parte que no controlan tan bien los músculos de su cavidad oral, tienen una lengua más larga y fina, situada casi íntegramente en la boca y la laringe alta les permite respirar mientras tragan.



Los bebés son capaces de impostar la voz, es decir, de proyectarla, durante las perretas. Capacidad que pierden cuando comienzan a imitar el habla adulta. Con lo cual perdemos volumen sonoro. Esta pérdida de sonoridad los especialistas la atribuyen a la necesidad de pasar desapercibidos en las amplias sabanas por parte de nuestros antepasados.

Pero aunque tengamos el hardware listo (nuestra peculiar laringe) no sirve de nada si no tenemos un software adecuado, nuestro cerebro y su predisposición al lenguaje. La capacidad para producir y comprender el complicado lenguaje que utilizamos depende tanto de un cerebro muy desarrollado como de las estructuras anatómicas necesarias para emitir sonidos. El cerebro estimula el habla y ésta los cambios anatómicos, que a su vez estimulan el desarrollo del cerebro y así sucesivamente.

Entre los rasgos fundamentales del lenguaje hablado se encuentran la **velocidad**, la **gramática** y la **sintaxis**.

- **Velocidad**

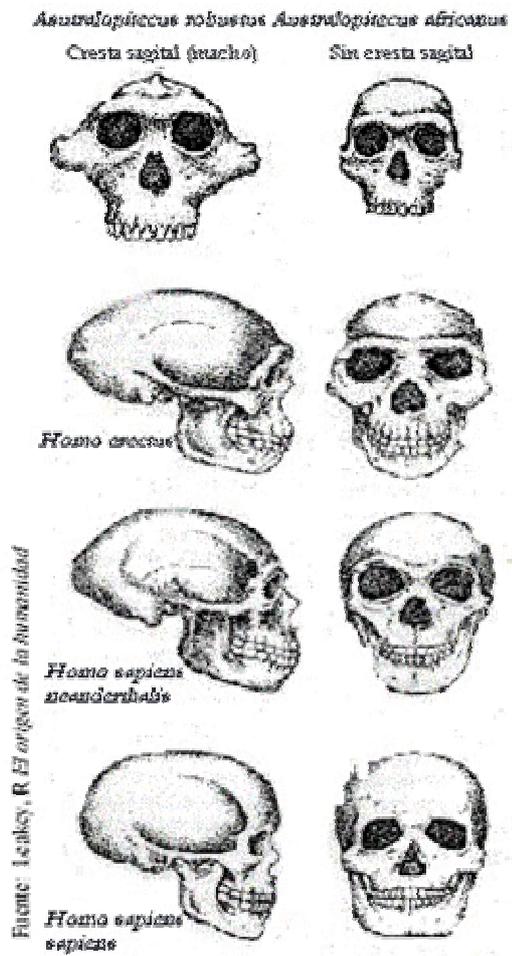
Los sonidos individuales se comprimen y son emitidos en un espacio de tiempo breve. La persona que oye estos sonidos puede descodificarlos inmediatamente y comprender el mensaje. Los mamíferos no distinguen sonidos individuales si se producen a un ritmo entre 7 y 9 por segundo. El habla los fabrica entre 10 y 15 por segundo. Si decimos algo muy lentamente haciendo pausas entre cada palabra, cuando llegemos al final de la frase nuestro interlocutor no recordará el principio. La memoria a corto plazo tiene una capacidad muy limitada aunque adecuada para procesar el habla rápida. Además, cuanto más rápido puedas decirle a un semejante que está en peligro o cómo fabricar una herramienta mejor.

- **Gramática y sintaxis**

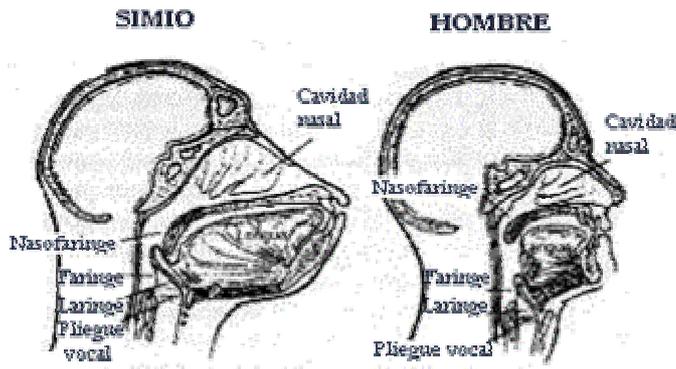
Las ideas se unen en una frase mediante la gramática y la sintaxis. Las palabras tienen unos significados literales, pero dentro de las frases y según el modo en que los pronunciemos, asumen significados implícitos y pueden comunicar una amplia variedad de mensajes ocultos. La clave de la importancia evolutiva del lenguaje está en la influencia recíproca entre el lenguaje y el pensamiento.

Ciertas áreas no especializadas del cerebro, como la corteza prefrontal, intervienen en el control motor del habla, en la comprensión de la sintaxis y en el razonamiento y solución de problemas. Cualquier cambio que haya mejorado nuestra capacidad para el lenguaje y determinado un crecimiento en estas áreas del cerebro tiene que haber mejorado también nuestra capacidad para pensar. Es un proceso en el que todos los elementos se influyen mutuamente. No podemos separar el lenguaje, ni la base biológica del mismo, el pensamiento. Según P. Lieberman las partes del cerebro que hicieron posible el lenguaje también hicieron posible el pensamiento y la creatividad. “La corteza prefrontal interviene en el análisis de combinaciones, secuencias e interrelaciones, y ésta es precisamente la base para que las palabras signifiquen aquello que significan”.

El lenguaje permite comunicar ideas y hechos con rapidez a uno o muchos individuos simultáneamente, algo importantísimo para la difusión de la información. El lenguaje sirve para entablar y cambiar relaciones, solucionar conflictos y hacer planes colectivos, es un vehículo eficaz para la educación y transmite ideas a la generación siguiente.



Fuente: J. Ishinger, P. Gannon y H. Thomas
 Retrato de Leakey, R. El origen de la humanidad



Los homínidos disponían de sistemas de comunicación muy avanzados, pero no tan elaborados como nuestro lenguaje actual ya que poseían un cerebro menos desarrollado. Les faltaba la capacidad de abstracción y de anticipar situaciones. El primer homo tenía posiblemente mayor capacidad de comunicación que el chimpancé, el lenguaje fue evolucionando de forma

irregular, con rápidos avances y largos períodos de estancamiento, con cada nueva especie de homínido.

Evolución del habla

HOMINIDOS	Existencia	Cerebro	¿Hablaba?	¿Fabricaba instrumentos?
Anamesis	4,2 - 3,8 millones de años	400 - 500 gr	No	No
Afarensis	3,7 - 3 millones de años	400 - 500 gr	No	No
Africanus	3 - 2,5 millones de años	375 - 515 gr	Quizás	No
Bosei	2,4 - 1 millones de años	410 - 530 gr	Quizás	No
Rudolfensis	2,5 - 1,8 millones de años	800 gr	Posiblemente	Sí
Habilis	2,3 - 1,5 millones de años	580 - 670 gr	Sí	Sí
Erectus	1,8 - 300.000 años	750 - 1.250 gr	Sí	Sí, y dominaba el fuego
Neanderthalis	127.000 - 30.000 años	1.750 gr	Sí	Sí
Heidelbergensis	300.000 años	1.200 gr	Sí	Sí
Sapiens sapiens	100.000 años - actualidad	1.250 - 1.380gr	Sí	Sí

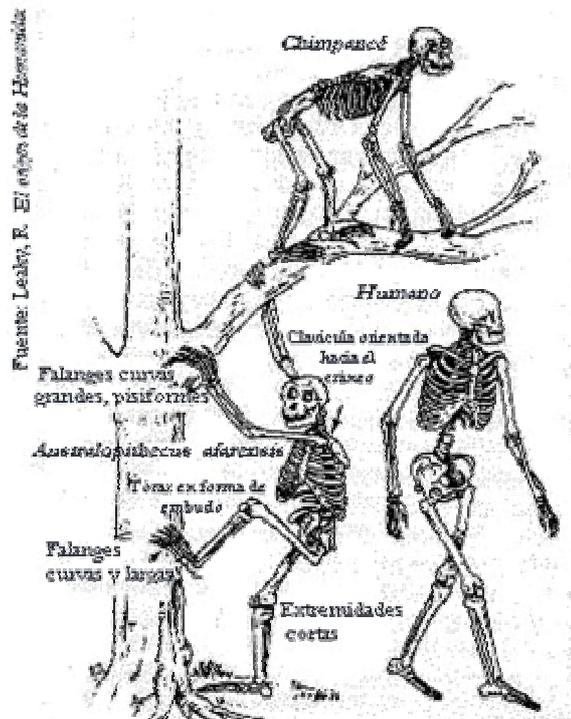
→**Milenium Man**: En diciembre del año 2000 se presentaron en sociedad una serie de fósiles hallados en Kenia (en un lugar denominado Tugen Hills de la región de Baringo). Pueden ser los homínidos más antiguos que se conocen, con seis millones de años, lo que significa que son 1,6 millones anteriores a los considerados hasta ahora los antepasados más remotos de la humanidad. Estos restos fueron bautizados como *Millenium man* (hombre del milenio), muy a tono con la fecha. Martin Pickford y

Brigitte Senut, paleontólogos, son la cabeza visible del equipo keniano-francés que ha realizado el hallazgo. Los fósiles encontrados son de al menos cinco individuos, machos y hembras, que tendrían el tamaño de un chimpancé. Entre las piezas destacan un fémur izquierdo, un húmero derecho y varios fragmentos dentarios y de mandíbula. Esos dos paleontólogos trabajan desde hace años en Tugen Hills, pero no habían encontrado hasta ahora fósiles de homínidos. Estos investigadores cuentan que, a la vista del fémur, aquellos individuos de hace seis millones de años ya eran bípedos y que el húmero indica que esos animales podían colgarse de los árboles, aunque seguramente no se desplazaban balanceándose de rama en rama. Pero, según ellos, es el tamaño pequeño de los dientes -de los caninos- debido a su nueva alimentación basada en frutos, es el rasgo de mayor proximidad al hombre.

Los investigadores han extraído dos conclusiones: estos fósiles pertenecen a los antepasados más antiguos del linaje humano descubierto hasta la fecha. Los Australopitecos, considerados desde los años 20 como abuelos de los humanos, no son antepasados directos del *Homo sapiens*, sino que se extinguieron sin descendencia. No obstante, la propuesta de expulsar a los Australopitecos del linaje humano ha sido recibida con escepticismo.

→ **Toumai (*sahelanthropus tchadensis*):**

Un cráneo hallado por el estudiante Aounta Djimdoumbaye en julio del 2001 en la región de Toros-Menalla, en el Chad, ha revolucionado el mundo de la paleontología muy recientemente, pues las conclusiones sobre el mismo se han presentado el verano del 2002. Pero lo importante es que tiene entre seis y siete millones de años y parece ser que se trata del último ancestro común entre el chimpancé y el género *Homo*. Su caja craneal se parece mucho a la de un mono pero la cara es corta y los dientes, en especial los colmillos, son pequeños y se parecen mucho a la de un ser humano moderno. El arco supraorbital también es muy prominente. Pudo ser el primer homínido o, por lo menos, uno de los primeros en empezar el camino que llevaría hasta el *homo sapiens sapiens*. Sus descendientes habrían dado origen al *homo habilis* o al *homo rudolfensis*.



→ **Ardipithecus Ramidus:** Con los pocos fragmentos encontrados no se puede decir a ciencia cierta si esta especie fue bípeda, aunque están puestas muchas esperanzas en que sea así. En 1992 **Tim White** encontró algunos más en Etiopía y viendo sus características decidió, junto con sus colegas, que se trataba de una especie hasta entonces desconocida. Es muy primitivo y se calcula que vivió aproximadamente hace 4,4 millones de años. Estaba muy cerca de los antepasados de los chimpancés, pero la línea evolutiva ya le había separado de ellos, algo que también constatan las pruebas genéticas. Vivía en un medio forestal y sus dientes tenían un esmalte fino, por lo que se alimentaba de hojas, tallos tiernos, frutos, etc. Puede que se trate del primer antepasado con características más cercanas a nosotros.

→ **Australopithecus Anamesis:** A continuación tenemos a este individuo de 3,9 - 4,2 mill. de años de antigüedad encontrado en Kenia en 1995 por Meave Leaky. Sus muelas poseían gruesos esmaltes, por lo que se deduce que no comía solo hojas y frutos sino alimentos más duros. Vivió en un ambiente forestal pero más abierto que el de sus antepasados *ramidus* y caminaba erguido. Presentaban un claro dimorfismo sexual en tamaño corporal¹. Es posible que formaran comunidades de varios machos emparentados, en las que cada uno agruparía un pequeño harén de hembras. (1° en el cuadro)

Lo más sorprendente del rostro del *Kenyanthropus platyops* (nombre del homínido descubierto por M. Leaky) es el cráneo que presenta una mezcla de características avanzadas y primitivas: un cerebro pequeño; rostro plano en lugar de ser protuberante como el del simio y con dientes pequeños; su pequeño canal auditivo es más parecido al de los simios y los ejemplares homínidos más primitivos (*Australopithecus anamensis* y *Ardipithecus ramidus*). De hecho, en algunos aspectos, el *Kenyanthropus* es más primitivo que Lucy.

→ **Australopithecus Afarensis:** Con 3,5 millones de años nos encontramos con uno de los más famosos homínidos hallados y sus restos se distribuyen tanto en Etiopía como en Tanzania. Saltó a la luz en 1974 cuando Donald Johanson encontró *Lucy*, un esqueleto muy completo de una hembra que nos dice muchas cosas. Primero la gradual evolución: hace tres millones de años la novel familia humana caminaba sobre sólo dos piernas, sin embargo Lucy mostraba sus pies arqueados lo que puede ser interpretado como una característica simiesca (homínida, pero no humana) que le permitía usar eficientemente los árboles, a la par que caminar sobre dos pies. Las diferencias biológicas parece indicar una discontinuidad entre Australopitecos y Homos. La segunda es que vivió en un bosque más bien seco a lo largo del cauce de algún río, pero ya existían sabanas a su alrededor. Es pues un hábitat intermedio y refleja un cambio climático importante en esta región africana. Lucy fue un homínido con cerebro de mono. La gran capacidad craneal ha sido una adquisición reciente en la evolución humana, mientras que las modificaciones anatómicas que posibilitaron el bipedismo se originaron millones de años antes.

Han existido muchas dudas con esta especie ya que la diferencia morfológica entre machos y hembras es tan grande (dimorfismo sexual) que muchos pensaban que se trataba de especies diferentes, hasta que Johanson tuvo un segundo golpe de suerte. En Hadar encontró a nada menos que trece individuos de edad y sexo diferentes. Se piensa que formaban parte de un mismo grupo y que murieron como consecuencia de una riada. Eran diferentes en tamaño y morfología por lo que se pudo demostrar que en realidad individuos tan diferentes pertenecían a la misma especie, algo parecido a lo que sucede con los gorilas en la actualidad. Es posible que formaran comunidades de varios machos emparentados, en las que cada uno agruparía un pequeño harén de hembras.

En definitiva, el *A. afarensis* fue un antropoide caracterizado por el bipedismo y por la adaptación a la pradera abierta, con las subsecuentes modificaciones sociales y culturales que ello permite inferir. Lo cual sólo fue posible porque los individuos de dicha familia poseían cierto retardo evolutivo por neotina (es decir, a la permanencia de caracteres infantiles o juveniles en el adulto).

(2° en el cuadro)

¹ Dimorfismo sexual significa que las hembras son de una forma y los machos de otra.

→ **Australopithecus Africanus:** En 1924 se encontraron en la cantera sudafricana de Taung un cráneo que Raymond Dart bautizó como *mono africano del sur*, es decir Australopithecus Africanus. En concreto este cráneo infantil se denominó *El niño de Taung*. Posteriormente se encontró otro al que se le denominó *Mrs. Ples*. Esta especie vivió hace entre 3 y 2 millones de años, vivía en un medio forestal seco con espacios abiertos. Aunque fueron encontrados en cuevas no vivían allí, fueron introducidos en ellas por animales que les dieron caza. Presentaban un claro dimorfismo sexual en tamaño corporal. Es posible que formaran comunidades de varios machos emparentados, en las que cada uno agruparía un pequeño harén de hembras. (3º en el cuadro)

→ **Paranthropus Aethiopicus:** Los cambios climáticos fueron incrementándose y a consecuencia de ello los homínidos fueron adaptándose a ellos. Los paranthropus son prueba de ello. Vivieron en ambientes mucho más secos que sus antecesores y desarrollaron una mandíbula muy peculiar para poder masticar los duros frutos de los que se alimentaban. Convivieron con los *Homo* durante 1,5 millones de años. El Aethiopicus fue encontrado en Etiopía y vivió hace 2,5 millones de años. Presentaban un claro dimorfismo sexual en tamaño corporal. Es posible que formaran comunidades de varios machos emparentados, en las que cada uno agruparía un pequeño harén de hembras

→ **Paranthropus Bosei:** Los cambios climáticos fueron incrementándose y a consecuencia de ello los homínidos fueron adaptándose a ellos. Los paranthropus son prueba de ello. Vivieron en ambientes mucho más secos que sus antecesores y desarrollaron una mandíbula muy peculiar para poder masticar los duros frutos de los que se alimentaban. Convivieron con los *Homo* durante 1,5 mill. de años. El Bosei fue encontrado por el matrimonio Mary Leaky y Louis Leaky en 1959 y vivió hace 1,8 mill. de años. Presentaban un claro dimorfismo sexual en tamaño corporal. Es posible que formaran comunidades de varios machos emparentados, en las que cada uno agruparía un pequeño harén de hembras. (4º en el cuadro)

→ **Paranthropus Robustus:** Los cambios climáticos fueron incrementándose y a consecuencia de ello los homínidos fueron adaptándose a ellos. Los paranthropus son prueba de ello. Vivieron en ambientes mucho más secos que sus antecesores y desarrollaron una mandíbula muy peculiar para poder masticar los duros frutos de los que se alimentaban. Convivieron con los *Homo* durante 1,5 mill. de años. Es el único de esta especie encontrado en el sur de África y no en el este. Presentaban un claro dimorfismo sexual en tamaño corporal. Es posible que formaran comunidades de varios machos emparentados, en las que cada uno agruparía un pequeño harén de hembras.

→ **Los primeros Homo:** Se trataría de los primeros individuos de nuestro género con un cerebro más desarrollado que ya comenzaban a fabricar instrumentos de piedra. Los primeros útiles de piedra se han encontrado en Hadar y tienen una antigüedad de 2,6 mill de años. Puede que al principio no se diferenciara mucho de los australopitecos, pero eran diferentes con aspectos más "modernos" en su morfología que puede que respondieran a un cambio climático que extendió los ecosistemas abiertos cada vez más. Ya no eran los seres forestales de sus antecesores. El ejemplar más antiguo de *Homo* es un fragmento de cráneo encontrado en Chemeron, cerca del lago Baringo, y se le ha calculado una antigüedad de 2,5 mill de años. Pero todo esto se está cuestionando con

los últimos descubrimientos. Quizás ya existía bipedismo viviendo aún en ecosistemas boscosos y mucho antes de lo que se pensaba.

→ **Australopithecus Garhi**: Los restos fósiles del Garhi fueron descubiertos entre 1996 y 1998. Un equipo de 40 científicos, dirigidos por Tim White, de la Universidad de Berkeley, en California, y el etíope Berhane Asfaw los descubrieron en la región del Medio Awash, en Etiopía. Aunque es una zona hoy desértica, hace dos millones de años y medio poseía más vegetación, un lago y numerosos animales, entre los que se encontraban los homínidos. Los restos fósiles dejados por estos seres vivos son los encontrados por este equipo. Para los investigadores, entre las particularidades más interesantes de estos fósiles de homínido se encuentran la unión de caracteres simiescos, como son los brazos cortos, con otros más cercanos a los de los humanos, como son los miembros inferiores largos; además, los rasgos de sus dentaduras se acercan más a los del hombre que a los del mono; y, por último, aquellos lejanos homínidos parecen ser también los primeros seres vivos que utilizaron instrumentos de piedra para romper los huesos, descarnar y trocear los animales que cazaban y de los que se alimentaban. Los paleontólogos llegaron a la conclusión de que se podía hablar del descubrimiento de una especie desconocida, y la bautizaron con el nombre de *Australopithecus Garhi*. "Garhi" es una palabra etíope que significa "sorpresa", con ella quisieron tanto aludir a la sorpresa que el descubrimiento les causó, como a que este se produjo en Etiopía. Junto a los restos del homínido *Australopithecus garhi* se han encontrado igualmente fósiles de animales en los que aparecen huellas de haber sido descarnados con instrumentos de piedra y sus huesos fracturados con el mismo sistema, para absorber una sustancia de tanto valor nutritivo y tan apreciada como el tuétano. De cualquier modo no se puede asegurar que fueron los *Australopithecus Garhi* quienes mataron a los animales, aunque parece lo más probable, dado que los restos fósiles de unos y otros se encuentran en la misma zona.

→ **Homo Habilis / Rudolfensis**: Como casi era de esperar, fueron Louis y Mary Leaky, en la Quebrada de Oulduvai, quienes encontraron en 1960 esta especie. Vivió, hace entre 1,8 y 1,6 mill. de años. Es famoso el cráneo denominado *Twiggy* y la mandíbula *Cinderella* o *Cindy*. Su nombre, *habilis*, se hace referencia a la realización de instrumentos de piedra sencillos. En el registro arqueológico se encuentran numerosos objetos de este tipo y asociados a individuos del género *Homo* a partir de entonces, sobre todo desde el *Homo Habilis*. Su capacidad craneal era pequeña, de 510 cc aproximadamente. Se estima que eran individuos de pequeño tamaño. Puede que el *homo habilis* sea el antecesor del *homo ergaster*. (el 5º y 6º en el cuadro)

→ **Homo Ergaster**: Sustituyeron a los *Habilis* y es la especie *más humana* del género *Homo* que aparecen. *Humana* en el sentido de su gran cerebro, estatura y proporciones corporales, parecidas a las de los humanos posteriores. Su capacidad craneal se sitúa entre 800 y 950 cc. Así mismo, su modelo de desarrollo era más lento que el de sus antepasados y esto implica un entrono social más protector (la alimentación y la complejidad social son imprescindibles para la expansión y reestructuración cerebral). Además trajeron consigo una nueva forma de tallar la piedra. Se trata de una técnica que perduraría durante muchísimo tiempo ya que son de múltiple uso. Fue el *Homo Ergaster* el homínido que salió de África por primera vez y comenzó a adaptarse a otros tipos de vida diferentes como los de Asia y Europa. Las primeras huellas fuera de África datan de hace 1 mill de años, y los más conocidos son los del *Homo Erectus* de Java. A partir de aquí ya nos acercamos *claramente* a nuestra especie.

→ **Homo Erectus:** El ejemplar más antiguo tiene 1 millón de años y el más joven tan solo de 100.000 y corresponden a Java (Asia). En China se han encontrado de una antigüedad de entre 800.000 a 230.000 años. Se parece mucho al *Homo Ergaster*, pero tiene mayor capacidad craneal (750-1.300 cc). Los ejemplares de Java y China difieren en algunos aspectos, considerándose como dos subespecies, el *Homo erectus erectus*, para los primeros, y el *Homo erectus pekinensis*, para los segundos. Pero el fósil más antiguo se encontró en África, en Oulduvai, por lo que se piensa que esta especie se originó en este continente y después emigró. Se podría decir que los ejemplares asiáticos son diferentes a los africanos ya también a los fósiles encontrados en Europa con esa antigüedad, por lo que se habla de una diferenciación local. Los antropólogos y biólogos concuerdan en que antes del *Homo erectus*, a pesar de ser bípedas, las especies eran distintivamente simiescas: tenían cerebro relativamente pequeño, rostro prognático (hacia delante), el pecho en forma de embudo, el cuello corto y total ausencia de cintura. El *Homo erectus* fue la primera especie en utilizar el fuego, en incluir la caza como elemento importante de su dieta, en correr del modo que los humanos lo hacen actualmente, en fabricar herramientas de piedra de acuerdo con un molde mental definido. (el 7º del cuadro)

→ **Homo Antecessor:** *Homo antecessor* salió a la luz en 1997 en la Sierra de Atapuerca (Burgos). Sus descubridores, J.M. Bermúdez de Castro, J.L. Arsuaga, E. Carbonell, A. Rosas, I. Martínez y M. Mosquera, le definieron como *el pionero, el que antecede a los demás*. Las connotaciones en el árbol de los homínidos provocadas por este hallazgo han sido muy importantes y, sin duda, ha sido uno de los grandes descubrimientos en el campo de la paleontología. Esta especie demostró que en Europa ya vivían seres humanos hace más de 800.000 años, mucho antes de lo que se pensaba. Su morfología revolucionó la idea que se tenía hasta ese momento de la evolución de nuestra especie. Su capacidad craneal era elevada (más de 1.000 cc) y poseía una cara muy moderna, es decir, esta especie sufrió una reestructuración total del neurocráneo, la mandíbula, los dientes y la cara, es totalmente diferente a todo lo anterior. Desgraciadamente, no se han encontrado aún fósiles en África de la misma antigüedad que podrían hacer seguir la pista de esta especie, y los de Asia contemporáneos a ella se refieren únicamente al *Homo Erectus*. Se podría decir que es el eslabón que une al *Homo Ergaster* y enlaza con formas más cercanas a nosotros.

→ **Homo Heidelbergensis:** Su nombre lo recibe del lugar, Heidelberg, donde se encontró el primer fósil en 1908. La edad del mismo ronda los 500.000 años. Su capacidad craneal es de entre 1.000 y 1.400 cc. y se piensa que se trata de una forma tardía de *Homo Erectus*, aunque con el descubrimiento del *homo antecessor* todo cambia. Se habla, eso sí, de una forma arcaica del *Homo Sapiens* (de los *neanderthales*), de hecho sus rasgos son un preludio de lo que vendría a continuación en Europa y en Oriente Medio. Muchos piensan que es un antepasado nuestro y de los *neanderthales*, pero tras encontrar al *homo Antecessor* se opina de diferente manera. Se han hallado muchos ejemplares por toda Europa, pero es Atapuerca el lugar que se lleva la palma con el hallazgo, en la Sima de los Huesos, de al menos 32 individuos de distintas edades y ambos sexos. Su localización hace pensar en la primera práctica funeraria de la humanidad de la que se tiene constancia, todo un tesoro que no deja de sorprender a expertos y profanos en la materia. (el 9º en el cuadro)

→ **Homo Neanderthalensis**: Se trata de una especie evolucionada en Europa que luego se extendió hacia Oriente Medio. Es muy cercana a nuestra especie, de hecho coexistieron con nosotros antes de desaparecer.

Las poblaciones de *Homo sapiens neanderthalensis* (hace unos 30.000 años) habían alcanzado una cultura avanzada con fabricación de herramientas de piedra, adaptación al ambiente hostil del Pleistoceno superior europeo, cuando la mejora de las condiciones ambientales alentó la migración desde el sur del *Homo moderno* (*Cro-Magnon*) quienes finalmente se extendieron y desplazaron a la familia Neandertal contemporánea. Si bien de una figura más grácil, la familia *Cro-Magnon* no dejó registro de un estadio cultural equiparable a la Neandertal, lo que abre el interrogante sobre las causas de su predominio. No habiendo superioridad cultural que lo explique, la única justificación ha sido intentada desde la teoría de la eficacia biológica: el *recién llegado* debe haber podido reproducirse más rápidamente y, a pesar de los inevitables cruzamientos, el *dueño de casa* debe haber quedado absorbido rápidamente, no dando tiempo al asentamiento de formas mixtas o intermedias.(el 8º del cuadro)

→ **Homo Rodhesiensis / Homo Sapiens**: Con *Rodhensiensis* se conoce al *Homo sapiens sapiens* arcaico, son humanos modernos pero con rasgos arcaicos; y con el nombre de *Homo sapiens sapiens* se conoce a nuestra especie.

Otra teoría afirma que los *Neandertales* no eran de hecho una especie separada, sino cruzada en mayor o menor medida con el *Homo sapiens* recién llegado, cuyos genes llegarían a ser dominantes quedando relegadas las características de los Neandertal. Esta hipótesis parte del hecho de que el *Neandertal* y el *CroMagnon* habitaron las mismas regiones de Europa durante miles de años. No hay duda de que estuvieron en contacto uno y otro, posiblemente incluso comerciaron y se comunicaron.

Según el cuadro expuesto al principio del apartado, no todos nuestros antepasados podían hablar, tuvieron que darse unas circunstancias previas, sobre todo anatómicas y cerebrales. Por ejemplo, Los primeros tenían un cerebro pequeño, de no más de 450 centímetros cúbicos, grandes molares y premolares (de desarrollo simiesco) y mandíbulas prominentes que indicarían una dieta vegetariana (y una estrategia de vida similar a la de los babuinos de la sabana africana), lo cual les impediría poder pronunciar ni una palabra; en los Homos los dientes cambiaron por las alteraciones en la dieta que comenzó a incluir carne y las dimensiones del cráneo saltaron a 800 cm³ en el *Homo habilis* y a 900 cm³ en el *H. Erectus*. Muy posiblemente la energía extra suministrada por el consumo de carne haya sido un dato suficiente para el mayor desarrollo cerebral.

El *homo sapiens* tenía unos 1.350 cm³, lo que influía en la maduración de las crías, que se alargaba y en los partos, que se hacían más complicados.

Para llegar a lo que somos hoy en día, se comenzó con el bipedismo, además de la expansión craneal, para finalmente equiparse con lenguaje, conciencia, imaginación artística e innovación tecnológica. Aunque, se adelanta, no todas las familias *Homo* llegaron hasta el siglo XXI de la era cristiana. La aparición del *Homo sapiens sapiens* no parece haber sucedido abruptamente y de hecho sus ancestros, tal como se dijera, convivieron con otras familias que por alguna u otra causa se han extinguido.

El hecho es que las únicas manifestaciones principales del *homo sapiens sapiens* son tres: el expresión artística, la autoconciencia y el lenguaje. Y para que estas pudieran darse tuvieron, como ya se ha dicho, que cambiar muchas de las bases anatómicas, neurológicas y ambientales.

Sobre el lenguaje, que es el aspecto que más nos interesa, era necesario coordinar, además de unas estructuras anatómicas funcionales, una situación donde la

relación entre los individuos fuera indispensable. Comenzó más o menos cuando nuestros ancestros se dedicaron a la pesca y a la recolección, creando unas bases sociales y económicas que antes no existían. Existió una gran fuerza selectiva de aquello que desarrollaban la capacidad de comunicar más eficientemente no sólo las eventualidades de una cacería o forrajeo, sino la transmisión de la tecnología para la manufacturación de las herramientas de que se valían. La división estructural, social y complementaria debió hallar en el lenguaje hablado un beneficio secundario, pero precioso e importante, mucho más útil que el gruñido que no permite la integración del número de comunicantes que sí admite el lenguaje.

Algunas teorías afirman que el lenguaje apareció de repente, abruptamente. Otras, opinan que comenzó a aparecer con el crecimiento del cerebro y el mayor número de conexiones cerebrales y mayor número de relaciones interneuronales más intrincadas y complejas. Lo que pudo ocasionar, además de un aumento de la inteligencia, una mayor capacidad para memorizar y para comprender y establecer relaciones causa-efecto.

Comparando las diferencias en la conexión neuronal ente el cerebro del simio y el humano, se advierte que las estructuras cerebrales más alteradas por la evolución reflejan las extraordinarias demandas del lenguaje hablado. El cuándo y cómo fue posible su nacimiento encuentra hipótesis de respuesta en los cambios anatómicos verificables en los fósiles y en los artefactos hallados.

Anatómicamente, dos son los signos que dan la pista: el área de Broca sobre la sien izquierda del cerebro que deja su impronta en el cráneo y que esta implicada en el proceso del habla (si bien muchas otras zonas del cerebro lo están, su ubicación interna no permite ser registrada en la corteza ósea), y un tracto bucal que permite un mayor variedad de sonidos cuando el espacio faríngeo está situado en la parte inferior de la garganta. En tanto la primera ha sido detectada en fósiles de Homo habilis, la disposición naso-faríngea facilitadora sólo pudo comprobarse en el Homo erectus a la vista del basicráneo levemente arqueado –equivalente al mostrado por un niño de seis años actual- que muestra un cráneo que puede alojar la disposición indicada. Por su parte, los Neandertal tenían la lengua y la laringe mal situadas para producir la clase de sonidos necesarios para el lenguaje moderno complejo. En el gráfico se pueden ver las similitudes y diferencias que existen entre las rutas vocales del Homo sapiens sapiens y las de los Neandertal.

2.4. Comparación de la comunicación humana y animal

Si entendemos el lenguaje como un medio de expresión y de comunicación, hay que incluir el estudio de los sonidos y los gestos. Como es evidente que los animales emiten sonido y que producen gestos, la pregunta es inmediata: ¿poseen un lenguaje como los seres humanos? Está claro que muchas especies animales se comunican entre sí. Sin embargo, la comunicación humana difiere de la animal en siete razones que los lingüistas han formulado:

- 1) posee dos sistemas gramaticales independientes aunque interrelacionados (el oral y el gestual);
- 2) siempre comunica cosas nuevas;
- 3) distingue entre el contenido y la forma que toma el contenido;
- 4) lo que se habla es intercambiable con lo que se escucha;
- 5) se emplea con fines especiales (detrás de lo que se comunica hay una intención);
- 6) lo que se comunica puede referirse tanto al pasado como al futuro;

- 7) los niños aprenden el lenguaje de los adultos, es decir, se transmite de generación en generación.

Sin embargo, recientes investigaciones sobre los primates han demostrado que muchas de estas características no son exclusivas de los seres humanos. No obstante, se puede afirmar con cierta seguridad que el lenguaje humano posee características especiales. Los seres humanos relacionan una serie limitada de unidades gramaticales y de signos separados para formar un conjunto infinito de oraciones que bien pudieran no haber sido oídas, emitidas, leídas, escritas o pensadas con anterioridad. Los niños que todavía no han aprendido gramática establecen sus propias reglas del lenguaje empleando su capacidad lingüística, así como los estímulos que reciben de la comunidad lingüística en la que han nacido.

Los rasgos atribuidos a la buena comunicación colocan a los lenguajes naturales humanos en algún punto intermedio entre los lenguajes animales y los lenguajes de máquina. Las divisorias que flanquean esta doble oposición (animal/ humano, humano/ máquina) han sido objeto, sin embargo, de múltiples controversias en los últimos tiempos: ¿Existen lenguajes animales propiamente dichos? ¿Puede pensar una máquina? Sin entrar de momento en la difícil relación entre pensamiento, lenguaje y realidad, vamos a plantear la cuestión en términos de los códigos utilizados para traducir aquello que se quiere comunicar.

La línea divisoria en la evolución de la comunicación de halla ente el hombre y los restantes diez millones de especies de organismos. Las diferentes especies animales utilizan complejos sistemas de señales que les sirven para comunicarse intraespecíficamente. Etólogos y sociobiólogos suelen clasificar estos códigos según la importancia relativa de los canales sensoriales (químicos, visuales, acústicos, etc.) implicados en el proceso de comunicación.

Tomando como referencia nuestro sistema verbal, podemos definir los límites de la comunicación animal en términos de las propiedades que raramente o nunca se presentan. Así puede decirse que mientras los sistemas de comunicación animal son innatos, el lenguaje humano es adquirido. Esta primera diferencia no excluye, sin embargo, ni la posibilidad de aprendizaje de nuevos códigos ni la ampliación de señales por parte de los mamíferos superiores, con lo que la diferencia parece más de grado que de especie. Además, no puede olvidarse que los hombres están dotados de competencias innatas.

Una segunda diferencia, ligada con la anterior, reside en el hecho de que los lenguajes espontáneamente utilizados por los animales suelen poseer carácter mímico, mientras el habla humana posee siempre carácter articulado. Las señales integrantes de código mímico son ciertamente plurales, pero se reiteran de una manera fija y estereotipada por parte de todos los especímenes con posibilidades de pervivencia y perpetuación. El lenguaje articulado, propiamente humano, no sólo comporta numerosos fonemas debidos a las modificaciones de forma de las regiones faringobucales, sino la capacidad de combinar de forma innovadora esas capacidades innatas. Lo realmente único del lenguaje humano (incluido el de los sordos) es le gran número de palabra significativas aprendidas en un contexto cultural el potencial para crear otras nuevas que designen cualquier número de objetos adicionales y de relaciones novedosas.

Una tercera diferencia hace alusión al carácter concreto y situacional de la comunicación animal frente al potencial simbólico y abstracto del lenguaje humano. Paulov hablaba de segundo sistema de señalización para marcar esta diferencia; en el reflejo condicionando el sonido de la campana significa para el perro la presencia inminente del alimento. La palabra, en cambio, es una señal de señales que sustituye a

los objetos, es un estímulo especial integrado en una estructura social de comunicaciones que da lugar al pensamiento. Porque la palabra no es sólo una señal compleja, sino un símbolo, que, como señala Cassirer, forma parte de una estructura sistemática enormemente compleja, que abarca desde la capacidad representacional hasta la proyección hacia el futuro. Gran parte de la educación humana se basa en condicionamientos donde las señales sustituyen a los objetos hasta alcanzar un nivel en el que van apareciendo palabras que no designan objetos concretos. El hombre aprende de este modo a pensar mediante la apropiación progresiva de señales socialmente codificado en su cultura.

2.5. Comunicación en nuestros tiempos

Introducción

Los avances en las tecnologías de la información, han sido un elemento importante para el progreso de la comunicación; por ello vamos a realizar un recorrido histórico por las tecnologías que más han afectado a la sociedad (y viceversa), desde el siglo XIX y con miradas hacia un avanzado siglo XXI.

Antes de comenzar, cabe aclarar qué es lo que entendemos por "tecnologías de la comunicación".

Las tecnologías son los medios por los que el ser humano controla o modifica su ambiente natural, con el objetivo de facilitar algunos aspectos de su vida. Ahora bien, sabemos que comunicar significa "poner en común", es decir, intercambiar información. Así pues, al enunciar "tecnologías de la comunicación" nos referimos a los medios que el ser humano ha creado con el fin de hacer más fácil el intercambio de información con otros seres humanos.

Una vez que hemos comprendido el concepto y que comprendemos que los medios son creados como instrumentos, surge la siguiente pregunta: ¿de qué manera, estos instrumentos han afectado la vida de los seres humanos?

Nuestro objetivo es, precisamente, hallar una respuesta a éste interrogante, mediante un análisis de la situación social, política y económica que acontecía en el momento que surge alguna tecnología innovadora.

SIGLO XIX: Innovaciones del siglo XIX

Tendremos que retroceder mucho antes del siglo XIX, en donde comienzan los estudios de la electricidad. Esto porque la electricidad va a ser la base de los innovaciones tecnológicas más importantes.

Thales de Miletus fue el primero, que cerca del 600 AC, descubrió que el ámbar, al ser frotado adquiere el poder de atracción sobre algunos objetos; sin embargo, fue el filósofo Griego Theophrastus el primero que estableció que otras sustancias tienen este mismo poder, y deja constancia del primer estudio científico sobre la electricidad.

A partir de ese descubrimiento, se sigue estudiando el comportamiento de la electricidad; ya en el siglo XIX:

- En 1800, Alejandro Volta construye la primera celda Electrostática y la batería capaz de producir corriente eléctrica.

- Desde 1801 a 1815, Sir Humphry Davy desarrolla la electroquímica (nombre asignado por él mismo), explorando el uso de la pila de Volta o batería, y tratando de entender cómo ésta funciona. En 1801 observa el arco eléctrico y la incandescencia en un conductor energizado con una batería. En 1807 fabrica una pila con más de 2000 placas dobles, con la cual descubre el Cloro y demuestra que es un elemento, en vez de un ácido.

- En 1817 Jakob Berzelius descubre el selenio, que mucho tiempo después será utilizado como "los ojos" de la televisión.

- En 1819, el científico Danés Hans Christian Oersted descubre el electromagnetismo, cuando en un experimento para sus estudiantes, la aguja de la brújula colocada accidentalmente cerca de un cable energizado por una pila voltaica, se movió. Este descubrimiento fue crucial en el desarrollo de la Electricidad, ya que puso en evidencia la relación existente entre la electricidad y el magnetismo.

- En 1823, Andre-Marie Ampere establece los principios de la electrodinámica, cuando llega a la conclusión de que la Fuerza Electromotriz es producto de dos efectos:

- La tensión eléctrica y la corriente eléctrica. Experimenta con conductores, determinando que estos se atraen si las corrientes fluyen en la misma dirección, y se repelen cuando fluyen en contra.

- En 1831, Michael Faraday a los 14 años trabajaba como encuadernador, lo cual le permitió tener el tiempo necesario para leer y desarrollar su interés por la Física y Química. A pesar de su baja preparación formal, dio un paso fundamental en el desarrollo de la electricidad al establecer que el magnetismo produce electricidad a través del movimiento.

- En 1835, Samuel F.B. Morse, mientras regresaba de uno de sus viajes, concibe la idea de un simple circuito electromagnético para transmitir información, El Telégrafo. En 1835 construye el primer telégrafo. En 1837 se asocia con Henry y Vail con el fin de obtener financiamiento del Congreso de USA para su desarrollo, pero fracasa el intento, así que debe proseguir solo, obteniendo el éxito en 1843, cuando el congreso le aprueba el desarrollo de una línea de 41 millas desde Baltimore hasta el Capitolio en Washington.

- También, en 1835 Michael Faraday aporta las bases para la ciencia de la televisión con el principio electro - óptico.

- En 1854, el matemático Inglés William Thomson (Lord Kelvin), con su trabajo sobre el análisis teórico sobre transmisión por cable, hizo posible el desarrollo del cable trasatlántico.

- En 1862 Abbe Castelli transmite por alambre la primera imagen eléctrica de un dibujo, que va de Amiens a Paris, Francia.

El Científico Belga Zénobe-Théophile Gramme construyó la primera máquina de corriente continua El Dinamo punto de partida de la nueva industria eléctrica. En 1870 patentó la teoría de la Máquina magneto-eléctrica para producir corriente continua.

- En 1870, James Clerk Maxwell, matemático Inglés, formuló las cuatro ecuaciones que sirven de fundamento de la teoría Electromagnética. Dedujo que la Luz es una onda electromagnética, y que la energía se transmite por ondas electromagnéticas a la velocidad de la Luz.

Ya en 1876 Alexander Graham Bell, Escocés-Americano, inventó el Teléfono.

En 1876 patentó, Graham Bell, el sistema telefónico o "telégrafo de sonidos".



- El 9 de julio de 1877 la compañía telefónica "Bell Telephone Company" fue fundada.

- En 1884, Heinrich Rudolf Hertz demostró la validez de las ecuaciones de Maxwell y las rescribió, en la forma que conocemos hoy.

- En 1888 Hertz recibió el reconocimiento por sus trabajos sobre las Ondas Electromagnéticas: propagación, polarización y reflexión de ondas.

- En 1884 John Henry Poynting físico Inglés, alumno de Maxwell. Publicó un artículo en el cual demostró que el flujo de Energía podía calcularse mediante una ecuación que representa la interrelación entre el campo Eléctrico y Magnético.

En el mismo año, Paul Nipkow inventa el primer sistema práctico de televisión con su disco analizador de imágenes.

- En 1888 Nikola Tesla Serbio-Americano inventor e investigador desarrolló la teoría de campos rotantes, base de los generadores y motores polifásicos de corriente alterna.

- En 1893 en la feria de Chicago Westinghouse y Tesla presentaron todo un sistema eléctrico en CA a escala a fin de demostrar sus bondades.

- En 1895 Westinghouse pone en servicio la Primera planta de Generación de Electricidad comercial en C.A. La Planta del Niagara.

- 1897, primera transmisión inalámbrica en Inglaterra, hasta un remolcador en el mar, a una distancia de 29 km.

- 1898, primer telegrama inalámbrico pagado.

- 1899, primer periódico publicado a bordo de un barco, usando material enviado por radiotelégrafo a una distancia de 90 Km.

Todos éstos experimentos son de gran importancia para el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, sin embargo, en éste siglo, son dos los que tienen mayor importancia: el telégrafo y el teléfono; vale la pena detenernos un poco para ver cómo surgieron.

El telégrafo

El primer mensaje telegráfico fue: "¡Que maravilla ha creado Dios!", se envió desde Washington, a Baltimore, Maryland, el 24 de mayo de 1844. Para 1848, el público se había entusiasmado con el nuevo medio de comunicación, y se construyeron otras líneas.

¿Cómo empezó?

Si bien, a mediados del siglo XVIII, ya se había demostrado que la electricidad podía transmitirse a través de un alambre de longitud considerable, a nadie se le ocurrió que este hallazgo proporcionaría un medio para la transmisión rápida de señales.

El telégrafo moderno exigió muchos años de descubrimientos e invenciones. Primero, fue necesario proporcionar un mejor aislamiento para que los conductores - los alambres - soportaran intensas corrientes eléctricas con poca o ninguna pérdida. Aún más importante era la invención de una fuente de electricidad que enviara una corriente por aquellos.

A comienzos del siglo XIX, varios inventores sugirieron el empleo de sistemas telegráficos eléctricos que sólo requerían dos alambres conectores. El descubrimiento del electromagnetismo en 1820, por el físico danés Hans Christian Oersted, fue un episodio decisivo en el desarrollo del telégrafo eléctrico. Era bien conocido que podían enviarse impulsos variables por un cable a distancia considerable, pero no se había hallado la manera satisfactoria de reconocer las pulsaciones en el extremo receptor del alambre.

Oersted descubrió que una corriente eléctrica que circulaba por un alambre producía un campo magnético que desviaba una aguja colocada cerca de aquél, la aguja se alineaba con el campo.

También fue de mucha ayuda lo que el físico y matemático francés André-Marie Ampere sugirió: que para la recepción de señales eléctricas podía utilizarse la desviación de una aguja magnética, sin embargo, no fue sino hasta 1837, cuando los físicos ingleses Wheatstone y Cook idearon un sistema práctico de telégrafo.

Al parecer la invención del telégrafo moderno por Samuel F.B. Morse, en 1837, fue resultado -al menos en parte- de una conversación casual entre él y el doctor Charles Jackson. Morse logró construir un telégrafo eléctrico mejor que cualquier otro inventado hasta ese momento: cuando oprimía el manipulador en la estación emisora, la batería enviaba una corriente por la bobina de un electroimán situado en el extremo receptor del telégrafo, una lámina de hierro, originalmente separada del electroimán por un resorte, se adhería a aquel con un chasquido seco al pasar la corriente. Por la acción del resorte, la lámina se volvía a separar del electroimán, cada vez que se levantaba el manipulador en el extremo transmisor.



El resultado de este proceso era una serie de líneas trazadas sobre la cinta, cuya longitud dependía del tiempo en que se mantenía apretado el manipulador. Las líneas representaban puntos, y las más largas, rayas, constituyendo el código Morse. Posteriormente se abandonó el método de impresión y entonces el dispositivo receptor fue utilizado como resonador.

Sistemas múltiplex.

En el sistema Morse original, sólo se podía enviar un mensaje a la vez. En la actualidad, se puede enviar simultáneamente más de un telegrama por el mismo alambre con el empleo de los sistemas múltiples.

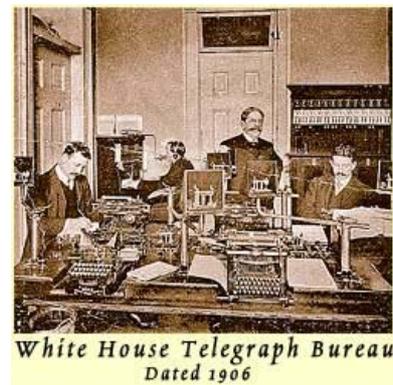
En el sistema múltiple por división de tiempos, la trayectoria de transmisión se divide entre varios dispositivos transmisores y receptores.

El sistema múltiple por división de frecuencia se basa en la producción de ondas eléctricas de frecuencia diferente, y en la capacidad del aparato receptor para seleccionar una frecuencia en particular y rechazar las demás. Con este método se suelen enviar cientos de mensajes por un par de cables, la estructura se conoce como cable coaxial, debido a que los dos conductores tienen un eje común.

Las redes radiales de haz de microondas representan un progreso importante en la comunicación telegráfica; ahora existe una red de microonda transcontinental combinada con computadoras digitales, ahora se ofrecen conexiones de cliente a cliente para conversaciones, datos, facsímiles, etc.

El cable coaxial se ha adaptado al uso submarino, junto con ampliaciones que actúan como reveladores.

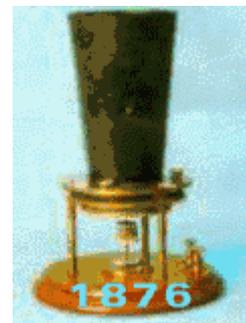
El telégrafo es el origen de todos los procesos de información y medios de comunicación, fue una tecnología transformadora por revolucionar la sociedad.



Ya vimos que el telégrafo es su antecesor, pero aunque el telégrafo eléctrico permitía también descifrar sonidos de una especie de sonador y estos sonidos transmitidos en código Morse permitían ser descifrados luego como letras que se convertían en palabras y frases, era lento así que la posibilidad de enviar las múltiples inflexiones de la voz humana resultaba imposible. El problema principal residía en que no existían aun micrófonos y auriculares, que permitiesen a cualquiera el armar fácilmente un teléfono. Fue necesario que Alexander Graham Bell, un especialista en foniatría -que impulsado por el deseo de investigar aparatos que pudiesen ayudar a los sordos, después de investigar y desarrollar varias patentes telegráficas, se pusiese de lleno manos a la obra, y así después de varios años de intentos fallidos pudiese en 1876 patentar su sistema telefónico o como se lo llamo en aquellos años: "telégrafo de sonidos", que permitía transmitir y recibir voz humana a distancia.

Un dato curioso es que aunque el primer aparato telefónico útil fue inventado y patentado por Alexander Graham Bell, en los Estados Unidos, el 7 de Marzo de 1876, hubo varios científicos e inventores que -buscando la misma meta- inventaron aparatos parecidos, pero solo Bell logro patentarlo y convertirlo en algo útil y de uso diario.

El teléfono



Aquel mismo día otro inventor, Elisha Gray, hizo una presentación similar, pero el aparato de Bell demostró ser el mejor y se convirtió en un éxito. Ambos, sin embargo, habían culminado un largo proceso en la historia humana que, paradójicamente, tendría un desarrollo vertiginoso a partir de entonces. Si consideramos que la función de la telefonía es hacer audible el sonido, ante todo la palabra hablada, a largas distancias, deberemos recordar como uno de los pioneros a Robert Hook, quien ya en 1667 describía cómo un hilo muy tenso podía transmitir sonido por distancias bastante largas.

Así, cuando tres días después de patentar su teléfono, probaba Bell el transmisor telefónico descrito en la patente junto a su talentoso colaborador Watson. Este último se encontraba en otra habitación del edificio. Bell sin darse cuenta volcó parte del ácido (de una de las baterías que usaban) sobre sus ropas, en ese momento dijo: "Mr. Watson, come here. I want you" (Señor Watson venga aquí, le necesito) Watson, en la otra habitación, escucho claramente en el receptor lo que le decía Bell y bajo corriendo las escaleras, entro en la habitación y le pregunto a Bell que necesitaba... Bell estaba tan emocionado por el éxito del experimento que olvido por completo el incidente con el ácido de las baterías.

Desde ese momento en adelante empezó el desarrollo comercial del invento. La primera compañía telefónica "Bell Telephone Company" fue fundada el 9 de Julio de 1877.

Poco tiempo después, en 1884, Heinrich Rudolf Hertz (1847-1894) demostró la validez de las ecuaciones de Maxwell y las reescribió, en la forma que hoy en día es conocida.

Ahora no solo contamos con teléfonos que pueden comunicarnos con todo el mundo, además contamos con teléfonos celulares que nos comunican en cualquier lugar en donde estemos.



Situación histórica del siglo XIX

Pero, ¿qué pasaba en la sociedad del siglo XIX? Hacía unos cuantos años que habían comenzado importantes cambios (en el siglo XVIII), sobre todo en Europa.

Se vivía un gran cambio económico imponiéndose la industria y el comercio sobre las antiguas actividades agrícolas (características de la época feudal).

La sociedad también se transformó y desarrolló una nueva clase social: La burguesía.

Un suceso cambió absolutamente el rumbo que llevaba el mundo, se transformó la técnica de producción y ese momento fue llamado "Revolución Industrial", que se dividió en dos momentos: el primero desde el siglo XVIII hasta mediados del XIX, ésta fue una época en la que los avances científicos y técnicos se desarrollaron a gran velocidad, proporcionando en poco tiempo una gran cantidad de máquinas que fueran capaces de reducir el tiempo de producción, el esfuerzo y, sobre todo, el costo.

La Revolución Industrial trajo consigo consecuencias como la explotación, el desplazamiento de los obreros por máquinas y conflictos sociales. También se crearon centros urbanos que alojaron nuevas industrias, a su vez se necesitaban más trabajadores que se concentraban alrededor de estos centros.

El fenómeno que mas importa en éste momento es que al desarrollarse las industrias, aumentar la producción y el comercio, y dado al aumento de población, fue necesario desarrollar, también, medios de comunicación y transportes, fue en éste momento cuando se inventa el telégrafo.

Una segunda etapa de la revolución fue en la segunda mitad del siglo XIX, en 1860 aproximadamente. Lo que la caracteriza fue el proceso Bessemer para producir acero (1869, el perfeccionamiento del dínamo (1873) y la invención del motor de combustión interna (1876). Además, se reemplaza el vapor por la electricidad, el petróleo y otras formas de obtener energía. Los avances en la ciencia y la tecnología facilitaron la vida a los individuos de los países industriales, principalmente. Se produce una inesperada explosión demográfica, logrando con ello un beneficio a la industria que ya podía disponer de suficiente mano de obra.

La industria se interesa por dominar la ciencia ya que prevalece el pensamiento racionalista y crítico.

La principal forma de economía es la capitalista, (aunque tiene como rival al socialismo) la burguesía predomina y la nueva clase social es el proletariado.

En el campo de las comunicaciones, el principal suceso de éste segundo momento fue la invención del teléfono, cuyo precedente es el telégrafo.

SIGLO XX: Innovaciones del siglo XX

Dado a los avances en la comunicación, el fenómeno de la Revolución Industrial se difundió rápidamente por Europa y Estados Unidos (que comienza a ganarse un lugar importante en el mundo).

Durante el siglo XX, los cambios parecen darse de una manera mucho mas apresurada.

1900 Max Planck anuncia que la radiación electromagnética solo puede emitirse en cantidades discretas, llamadas quanta. Ésta se convirtió en la base de la mecánica cuántica.

1901, Marconi transmite la primera señal radio eléctrica intercontinental por aire a través del Océano Atlántico.

1905 se realizan las primeras transmisiones de AM de voz y música, aunque la calidad era pobre.

1906 Lee de Forest inventa el audion, bulbo electrónico tríodo, que fue el corazón de la radiodifusión.

1920, Nace la radiodifusión comercial con transmisiones regulares de la K. D. K. A. En Pittsburg.

1922, salen al mercado los primeros radiorreceptores y bulbos electrónicos comerciales en Norteamérica.

1923, John Logie Baird y Charles F. Jenkins realizan las primeras transmisiones de televisión por alambre. Se utilizó un sistema de disco de exploración para enviar, de Washington a Filadelfia, una imagen del presidente Harding; cuatro años después, los Laboratorios de Teléfonos Bell apoyaron una serie de experimentos que hicieron viable enviar imágenes por radio de Nueva York a Washington

1924, el Dr. Vladimir Kosma Zworykin patentó el iconoscopio, que fue el primer tubo de imagen para cámara de televisión.

1927, se hacen las primeras transmisiones de televisión por línea telefónica entre Nueva York y Washington DC.

En el mismo año, en Schenectady, N.Y., nace la primera estación experimental de televisión, con programación regular.

1935 Edwin H. Armstrong realiza una demostración de un radio de FM con gran éxito, ya que era una gran calidad de recepción (para la época).

En 1936, con la máquina de Turing, el matemático inglés Alan Turing, establece los principios teóricos del computador.

1937, en Inglaterra se adopta oficialmente el sistema electrónico de EMI - Marconi para televisión de 405 líneas de barrido vertical.

En el mismo periodo, se crean los tubos de vacío.

En 1941, Conrad Zuse construye el primer computador electrónico programable.

1946, La Federal Communications Comisión permite que AT&T instale el primer sistema de telefonía móvil en la ciudad de St. Louis. Ese mismo año ENAC es construida en Estados Unidos, siendo el primer computador de bulbos.

1947, Bell Labs presenta el concepto de Telefonía Móvil Celular.

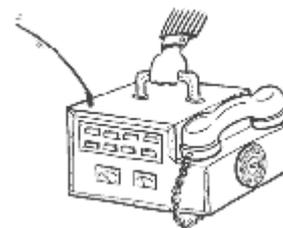
1948, William Shockley inventó el transistor.

1957, el primer satélite orbital, el Sputnik I, es lanzado por los Soviéticos.

1958, el Score, construido por el ejército de los Estados Unidos, fue puesto en órbita.

1962, El Telstar de los Bell Laboratories inició las primeras transmisiones regulares de voz e imágenes.

1964, Se introduce experimentalmente el IMTS (Improved Mobile Telephone System) ó sistema de telefonía móvil con transmisión FM, con selección automática de canales y conmutación automática en Pensilvania.



1970, se produce la primera fibra óptica

1971, el microprocesador de 4 bits es fabricado por INTEL Corp. También, en ese año, se creó el primer programa para enviar correo electrónico.

1973, Robert Metcalfe crea el estándar Ethernet para conectar ordenadores en redes de área local.

El ARPANET se separa de la red militar que lo originó y nace el Internet.

1983, se introduce a telefonía celular en EU.

En 1985, se establece firmemente el Internet como una tecnología que ayudaba ampliamente a la comunidad de investigadores y desarrolladores.

1995, nace la Internet comercial.

1996, Se crea Palm Pilot que es un aparato suficientemente pequeño para caber en el bolsillo y poderoso para almacenar miles de direcciones, además de que es relativamente barato.

1999, el WAP forum definen el Wireless Access Protocol, que es un sistema para acceder a distintas redes a través de un teléfono móvil.

Todas estas innovaciones tienen un grado enorme de importancia, sin embargo, las más importantes son:

La radio

Es un sistema de comunicación mediante ondas electromagnéticas que se propagan por el espacio. Hertz es considerado el pionero del radio, sin embargo, Marconi es llamado el padre de la radio difusión, quien teniendo sólo 21 años, en su granja, desarrolla un equipo con antenas en forma de cubo de 30 cm. de lado, situadas a ocho metros de altura, que tiene un alcance de 450 metros.

Marconi, con su invento se transfiere de Italia a Inglaterra y demostró las posibilidades de su equipo.

Para el siglo XX, exactamente en 1900, en The Needles Marconi hizo instalar un radiotelégrafo para enviar todos los días telegramas médicos hasta Londres ya que la reina Victoria había enfermado. El hecho de que los ingleses podían enterarse en forma casi inmediata de la salud de la reina Victoria permitió que se valorara seriamente el radiotelégrafo.

Tiempo después, percibiendo un gran mercado en EE.UU. va a Norteamérica y funda la American Maconi company y después la Marconi International Marina communication Co., Ltd.,



La radio ha formado parte importante de la sociedad, desde su aparición como medio masivo de comunicación. También ha tenido que sufrir importantes cambios, aunque no tan rápidamente (por la aparición de la televisión). El primero de ellos fue uno externo, donde cambia al transistor, logrando hacer al radio un instrumento de consumo personal ya que se vuelve más pequeño y es portátil.

Tiempo después, se desplaza la amplitud modulada (AM) por la frecuencia modulada (FM) , aumentando la calidad de la recepción. Aunque la AM no desaparece, la FM es una peligrosa competidora. Actualmente contamos con sistemas mas modernos: aparatos de radio mucho mas pequeños y lo más moderno es escuchar "radio on line".

La televisión

Como vimos, la televisión es el resultado de un largo proceso de investigaciones y descubrimientos que no podemos situar solo en el siglo XX. Muchos, en su momento hicieron una aportación a la televisión y hubo varios intentos, por lo que es difícil fijar la fecha exacta del descubrimiento, aún así, se toma como primera

referencia 1842, año en el que el inglés Alexander Bain puso a punto un incipiente aparato para la reproducción a distancia de imágenes fijas.

En 1837, el norteamericano Samuel Morse había puesto a punto el telégrafo. En 1839 se usaba ya la máquina fotográfica del francés Louise Daguerre. Al cabo de poco tiempo entraría en funcionamiento la rotativa, primer paso hacia la amplia difusión de los diarios y su transformación en medio de comunicación de masas.

Fue un proceso relativamente rápido el que la televisión estuvo lista para salir al mercado, ya que en su fase final, empleo solamente diez años, de 1923(tubo catódico) a 1934(primer industria electrónica). En cinco años se introduce el transistor en el mercado y en tres los circuitos integrados, una autentica revolución en el sector de los equipos destinados a la transmisión y recepción de mensajes.

La televisión ha evolucionado rápidamente, ahora, gracias a los avances en los medios de transmisión contamos con la televisión por cable, la televisión satelital y la televisión vía Internet, lo que nos une aún más con el resto del mundo.

El Internet

El ensayo "Internet y la Sociedad Red" de Castells nos será muy útil para realizar un análisis completo de la historia y evolución de la red. Según Castells Internet es el tejido de nuestras vidas se creó no con fines comerciales, no como un proyecto de ganancia empresarial, sino con fines militares(además de que se encontraron muchas utilidades más de las que se esperaban, un ejemplo podría ser el correo electrónico que se creó en 1970) , que se creó con la finalidad de comunicarse entre sus centros de información, aproximadamente en la década de los 60's, aunque realmente como lo conocemos se constituye en la década de los 90's.

El ARPANET fue la base de lo que hoy conocemos por Internet, la idea principal de éste proyecto era crear múltiples redes independientes que ayudara a conmutar paquetes (que más tarde evolucionarían en paquetes por satélites, por radio, etc.), sin embargo, su capacidad de interacción con otras redes era limitada, así que fue necesario crear una arquitectura abierta de trabajo de red (que es lo que caracteriza al Internet) que pudiera ser seleccionada libremente por un proveedor y tener la capacidad de interactuar con otras redes.

"En una red de arquitectura abierta, las redes individuales pueden ser diseñadas y desarrolladas separadamente y cada una puede tener su propia y única interfaz, que puede ofrecer a los usuarios y/u otros proveedores, incluyendo otros proveedores de Internet. Cada red puede ser diseñada de acuerdo con su entorno específico y los requerimientos de los usuarios de aquella red. No existen generalmente restricciones en los tipos de red que pueden ser incorporadas ni tampoco en su ámbito geográfico, aunque ciertas consideraciones pragmáticas determinan qué posibilidades tienen sentido. La idea de arquitectura de red abierta fue introducida primeramente por Kahn un poco antes de su llegada a la DARPA en 1972. Este trabajo fue originalmente parte de su programa de paquetería por radio, pero más tarde se convirtió por derecho propio en un programa separado. Entonces, el programa fue llamado Internetting. La clave para realizar el trabajo del sistema de paquetería por radio fue un protocolo extremo a extremo seguro que pudiera mantener la comunicación efectiva frente a los cortes e interferencias de radio y que pudiera manejar las pérdidas intermitentes como las causadas por el paso a través de un túnel o el bloqueo a nivel local."(<http://www.ati.es/DOCS/internet/histint/histint1.html>)

Ésta idea fue evolucionando y perfeccionándose hasta que el mismo Kahan decidió desarrollara una nueva versión del protocolo que conocemos, actualmente, como TCP/IP.

A partir de ese momento el Internet comenzará un rápido desarrollo que permite que sea más accesible a cualquier persona y mucho más sencillo de utilizar.

Las aplicaciones que nos brinda internet también han aumentado, actualmente podemos contar con:

Intranet. Es una red interna de área limitada o corta. Es utilizada, principalmente, por empresas.

Extranet. Es la red externa, que se conecta a un número limitado de computadoras o redes externas.

E - mail. Es una herramienta de correo casi instantánea que incrementa las posibilidades de comunicación a grandes distancias y a una gran velocidad.

Conferencias, negocios, entretenimiento, trabajo a distancia. Por medio de instrumentos como cámaras digitales, bocinas, etc. son útiles en empresas y negocios.

Algo que no debemos de olvidar es que, como Castells comenta, los productores de Internet han sido los propios usuarios, quienes lo modifican y aplican las tecnologías de Internet, esto se debe (como ya habíamos mencionado) a que el acceso a la red es abierto, es decir es un instrumento de comunicación libre, creado de forma múltiple por los usuarios.

La sociedad ha cambiado con el Internet, ahora podemos analizarlas desde distintas perspectivas.

El experto en información maneja que Internet tiene dos tipos de geografía, la de los usuarios y la de los proveedores de contenido.

En EEUU. las tasas de visitantes son de 50% de cibernautas de la población. En Europa occidental esta entre 30%-16% aunque a diferencia de la demás población mundial es del 3%, aunque expertos determinan que en cinco o siete años la tasa aumentará. La mayor concentración de las empresas de contenido de Internet están en áreas metropolitanas, esto se debe a que ya que la tecnología permite localizarse y distribuir desde cualquier parte de la información, así es que para producir contenido de Internet es necesario tener información y conocimiento que se concentra en las grandes áreas metropolitanas.

Un fenómeno social que ha creado el Internet es la llamada "divisoria digital"; Castells nos explica que es la idea de que Internet está creando un mundo dividido entre los que lo usan y los que no(exclusión tecnológica). Los territorios o poblaciones que no están conectados pierden competitividad económica, aunque Castells comenta que esto ha cambiado. Ahora las empresas funcionan a través de la red esa es la nueva economía.

Un tema tan importante en la actualidad como el Internet no podía estar exento de crear polémica. Una de ellas es la discusión entre los que creen que el Internet es dañino debido a que aísla a las personas y carece de seguridad, a lo que otros responden que mejora la comunicación y resulta ser bastante seguro; con lo que estamos de acuerdo.

No podemos olvidar que otros inventos creados en el siglo XIX fueron evolucionando, el teléfono, por ejemplo, se transformó hasta lo que conocemos como telefonía celular. O la televisión, que ha evolucionado para que podamos ver lo que pasa en todo el mundo vía satelital.

Situación Histórica del siglo XX

El siglo XX es un siglo bélico pues en 100 años 4 grandes guerras y varias mas "pequeñas" se han dado, un siglo caracterizado por rápidos avances tecnológicos que han causado varias reacciones, entre ellas las fobias y el fundamentalismo. La exclusión y marginación, la lucha por la información y los avances científicos, la explosión

demográfica, las guerrillas y el terrorismo, la contaminación ambiental, son otros factores que también caracterizan al siglo XX.

Las tecnologías se han hecho parte importante en la vida de todo ser humano, Mc. Luhan explica que las tecnologías dominantes de una sociedad producen consecuencias sociales que determinan la vida de las personas ya que las innovaciones tecnológicas obligan a los seres humanos a adoptar una nueva forma de vida con valores nuevos, así, las herramientas o utensilios no son solo un implemento de ayuda, sino una extensión más del cuerpo. Claro que esto implica que sean eliminadas muchas otras capacidades humanas, pero extiende otras. Existen autores, como Leslie White, que dicen que la tecnología es la variable independiente y el sistema social la variable dependiente.

Gracias a éste recorrido pudimos observar como se han movido las tecnologías de la comunicación en el tiempo y sabemos que las tecnologías afectan a la sociedad y viceversa, en una especie de relación simbiótica.

Notamos que en el siglo XIX fue un poco lento (a pesar de que podría parecer apresurado para su época), no obstante, pudimos percatarnos de la importancia que las innovaciones tecnológicas tuvieron en su momento.

Parece ser que en cada época la tecnología cambió a la sociedad, así, en el siglo XIX, el telégrafo facilitó la comunicación en distancias largas, la televisión, la radio y el teléfono, también implicaron la transmisión de datos en menor tiempo y en mayores cantidades.

Por otro lado, la sociedad cambiaba a la tecnología, por ejemplo, la Revolución Industrial y todas las guerras implicaban que surgieran más y mejores medios de comunicación y producción.

El siglo XX ha sido el que más se vio afectado ya que la Guerra Fría aceleró el proceso de investigación e innovación, debido a que la posesión de información y conocimiento se convirtió en lo más preciado para su país. ¿Por qué?, por ejemplo, en el aspecto económico todo ha cambiado: ahora no sirve quien sepa tejer o arar, sino quien sepa manejar un computador con Internet. Manuel Castells, explica que vivimos en una sociedad en donde no podemos estar exentos de los avances tecnológicos, ya que éstos determinan el poder de cada país.

Todos, ahora no podemos estar fuera de la tecnología, aún para las tareas más ínfimas. La tecnología sigue avanzando y cada vez más afectará nuestras vidas.

3. Lenguaje

3.1. ideas teóricas básicas del lenguaje: definición, teorías, tipos de lenguaje, signos...

El lenguaje humano es un conjunto de símbolos mediante el cual los miembros de una sociedad se comunican e interactúan entre sí. Los humanos no sólo se comunican a través del habla sino también de manera escrita y gestual.

Según el *Diccionario ideológico* de Julio Casares, de la Real Academia Española, define el lenguaje como: I "Un sistema de signos con que el hombre comunica a sus semejantes lo que piensa o siente". II "Conjunto de sonidos articulados que sirve para este fin". III "Facultad de expresarse por medio de sonidos". IV "Idioma hablado por un pueblo o nación". V "Manera de expresarse". VI "Estilo de cada uno en particular".

Tomando en su conjunto, el lenguaje es multiforme y heteróclito² relacionado con dominios diferentes –el físico, el fisiológico, el psicológico- pertenece también al dominio individual y al dominio social, no se deja clasificar en categoría alguna de hechos humanos porque no se sabe cómo determinar su unidad.

Una definición completa del lenguaje debe tener en cuenta no sólo sus aspectos gramaticales, sino también su dimensión física, biológica, psicológica y social:

a) Componentes físicos: el lenguaje como conjunto de señales acústicas o gráficas (signos) se halla sometido a restricciones ópticas, acústicas, mecánicas y termodinámicas.

b) Componentes biológicos: ciertas especializaciones de la anatomía y fisiología periféricas explican algunos rasgos universales de los lenguajes naturales. Pero el hecho de que individuos con serias anomalías periféricas (sordos, ciegos) puedan adquirir el dominio del lenguaje, indica que en el estado actual el factor determinante de la conducta lingüística es la función cerebral. Por otro lado las propiedades biológicas de la forma humana de conocimiento establecen límites estrictos al margen de la posibilidad de variación de los lenguajes naturales, si bien, dentro de ciertos límites, las posibilidades de variación siguen siendo grandes.

c) Componentes psicológicos: el rasgo de creatividad o de la capacidad de producir mensajes nuevos y entenderlos, aun cuando de ellos no haya existido experiencia previa, tanto a nivel sintáctico como semántico. La regularidad de aparición de los hitos del lenguaje y la semejanza de las estrategias de adquisición del lenguaje remiten a procesos madurativos del sistema nervioso, pero sobre todo a postular, una competencia o capacidad innata en el individuo sano de la especie humana, más que un proceso de aprendizaje cuando por estímulos definidos. Esto explica la capacidad del niño de aprender cualquier tipo de lenguaje con la misma facilidad.

d) Componentes sociales: a nivel de adquisición de lenguaje, juegan el papel de mecanismos disparadores de la competencia lingüística. Su influencia no es causal, sino ambiental. Hay un fenómeno de resonancia. Más tarde, la instrucción cultural tenderá a someter las potencialidades a una disciplina y a inculcar especializaciones secundarias.

e) Componentes lingüísticos: la investigación reciente ha puesto en evidencia la existencia de universales lingüísticos a nivel fonológico, morfosintáctico y semántico, que postulan la existencia de una estructura profunda común a todos los lenguajes, de las que las estructuras particulares o superficiales son realizaciones concretas. Un lenguaje, a este nivel, puede definirse como un sistema de signos, cuyos elementos constitutivos pueden combinarse de unas formas pero no de otras, cada elemento puede ser sustituido sólo por otros, de modo que a partir de construcciones correctas pueden formarse otras por medio de determinadas transformaciones.

El lenguaje es un medio de comunicación entre los seres humanos a través de signos orales y escritos que poseen un significado. En un sentido más amplio, es cualquier procedimiento que sirve para comunicarse. Algunas escuelas lingüísticas entienden el lenguaje como la capacidad humana que conforma el pensamiento y la cognición.

Por tanto, el lenguaje será un conjunto de signos ordenados que sirven para la comunicación. Desde una perspectiva global, aparece como una forma de significación social y arbitraria, cuya función es la interacción inmediata (conversación presente y contextualizada) y mediata (escritura, lejana en el espacio y tiempo). Así que es preciso comprender qué se entiende por significación y sus formas, y qué rol desempeña en las dos funciones extremas mencionadas. La significación es la forma de relacionar unos

² Heteróclito: se aplica rigurosamente al nombre que no se declina según la regla común, y en general, a todo paradigma que se aparta de lo regular. Irregular, extraño y fuera de orden.

estímulos (aspecto perceptivo significante del estímulo) con algo externo a los mismos (sea un referente objetual, un concepto o una intención). La forma de relacionar el significado con el significante presenta diversos grados de dificultad, dependiendo del estímulo mediante el que se comunica. Si el estímulo y la relación son simples, el aprendizaje parece ser muy simple y rudimentario, manteniéndose en un nivel asociativo.

Calificado el lenguaje como un sistema de signos arbitrarios que puede ser aprendido y usado por diversos procedimientos de significación, lo consideraremos como un sistema multicodificado y multifuncional de representación colectiva e individual. La multicodificación de una lengua es una de sus propiedades fundamentales y es la que permite su enorme versatilidad significante; y la multifuncionalidad se refiere a que un mismo elemento puede cumplir diversas significaciones (léxica, sintáctica) y vehicular distintas intenciones.

Tipo	Forma superficial	Intención
Regulativo	<i>¿Qué hora es?</i>	(¡Vámonos de aquí!)
Referencial	<i>¿Qué hora es?</i>	(Ante la sospecha de que el reloj no funciona, se quiere saber la hora).
Contenido: - Conceptual	<i>¿Qué hora es?</i>	(Se quiere saber si se ha comprendido lo que quiere decir cambiar el horario; se quiere saber si el niño sabe leer el reloj).
- Emotivo	<i>¿Qué hora es?</i>	(A ver si se dan cuenta de que me disgusta lo que están haciendo).

Formas de significación que relacionan una opción semántica en la forma superficial de "¿qué hora es?" con distintas intenciones del hablante.

El estudio del lenguaje se puede abordar desde dos puntos de vista, el uso y la estructura. El uso tiene que ver con la literatura, la comunicación de la información, la enseñanza de idiomas, la sociología, la ciencia política y la psicología, es decir, tiene que ver con la manera en la que usamos el lenguaje y eso es la pragmática. Estos estudios tienen que ver con como usamos el lenguaje, como lo adaptamos al contexto, los registros que tenemos, lo que decimos, lo que pensamos que decimos, lo que significa lo que escribimos. Todo esto incluye el análisis de contenidos, la crítica literaria, el estudio del cambio lingüístico y los factores sociales que determinan los comportamientos lingüísticos de los miembros de una comunidad idiomática. También se abordan los efectos de la lengua en la conducta humana. Para la crítica literaria el lenguaje está integrado por palabras que adecuadamente ordenadas producen una emoción o un razonamiento. Para la lexicografía, es el conjunto de palabras que poseen un significado, un origen y una historia. Por último, se puede entender el lenguaje como la forma en que las palabras se seleccionan y combinan, proceso inherente a los individuos, a los grupos o a los géneros literarios.

La estructura del lenguaje hace referencia a la lingüística, cada movimiento o escuela de la lingüística plantea diferentes enfoques sobre el uso y la estructura. Aquellos que se centran en la comunicación escrita, estudian la estructura del texto (como ordenar las palabras y las oraciones para que se constituyan un todo coherente), y les preocupa traducir la lengua con toda exactitud. Por otro lado, los lingüistas

comparativos agrupan e identifican las familias lingüísticas que proceden de un tronco común. Hay dos teorías, el estructuralismo, que afirman que el lenguaje tiene tres niveles organizados de manera jerárquica: sonido, combinaciones de sonidos para formar palabras y combinaciones de palabras para formar frases y oraciones. En el plano fonemático se analizan los sonidos; en el morfemático se describen las combinaciones de sonidos en unidades con significado (los morfemas y sus combinaciones para formar palabras), y el sintagmático cuyo enfoque se centra en las combinaciones de palabras y en las reglas que la rigen. La otra teoría, los generativistas, creen que el lenguaje es un conocimiento inherente a todos los seres humanos que les permite la competencia lingüística; asimismo, estudian la capacidad y el proceso de adquisición de un idioma.

El lenguaje tiene tres grandes funciones: expresión, cognición y conación. La primera se encarga de la transmisión de emociones y necesidades, la segunda de la aprehensión o comprensión de la realidad y la tercera de la acción sobre el otro a través de él. Todas están muy relacionadas. A parte de estas funciones tiene otras que no son tan importantes, se consideran secundarias: la fáctica, la lúdica o poética y la metalingüística.

El lenguaje es fundamentalmente social, está destinado a comunicar información para un interlocutor, pero Piaget señala que existe un lenguaje egocéntrico muy presente en los niños, que es cuando se habla para uno mismo, sin ánimo de que nadie nos escuche.

Por el contrario Vygostki el lenguaje surge como comunicación con los demás y sólo después, cuando se ha dominado su control, puede servir para hablar con uno mismo. La oposición entre los dos autores tiene que ver con su idea de la relación entre lenguaje y pensamiento. Según Piaget el pensamiento es anterior al lenguaje, por lo que primero pensamos, hablamos con nosotros, y posteriormente lo hacemos con los demás. Sin embargo para Vygostki, el lenguaje se desarrolla con fines comunicativos antes que el aspecto intelectual.

Disciplinas de la semiótica

La semiótica es la teoría general de los signos y la disciplina que estudia los elementos representativos en el proceso de la comunicación. Sus disciplinas son:

- 1) Lingüística: ciencia que estudia los lenguajes naturales.
- 2) Sintaxis: ciencia que estudia la relación de los signos entre sí con independencia de su significado.
- 3) Semántica: ciencia que estudia el significado de las palabras.

Pragmática: ciencia que estudia la relación de los signos con las personas que los usan (intérpretes). Abordaremos este campo en este trabajo.

Lenguaje natural y lenguaje artificial

Lenguaje	natural	a) Vaguedad
		b) Ambigüedad y polisemia
	artificial	a) Técnico
		b) Formal

El **lenguaje natural** posee unos significados y unas estructuras poco definidas en los que abundan las insuficiencias, las reducciones, las ambigüedades y las segundas intenciones. Se utiliza espontáneamente, es el lenguaje de nuestra experiencia cotidiana que utilizamos para entendernos y que se va realizando históricamente; y lo adquirimos a medida que crecemos.

Desde el punto de vista semántico son frecuentes los términos equívocos y las polisemias (palabras que sirven para designar objetos distintos), otros se refieren a cualidades imprecisas (difícil, ameno, ...), los hay que designan objetos o realidades abstractos (justicia, ...) o sentimientos y estados afectivos imposibles de precisar como la melancolía o ansiedad. Desde la perspectiva sintáctica abundan las anfibologías³, metáforas, las suposiciones o las construcciones incorrectas o inexactas.

Este tipo de lenguaje presenta numerosas dificultades cuando se trata de expresar contenidos rigurosos y precisos. Por tanto los inconvenientes más destacados de este tipo son:

1) vaguedad: falta de precisión. Se dice que todas las palabras son vagas o imprecisas; generalmente no nos damos cuenta de ello. Para entendernos en la vida cotidiana nos basta con cierto nivel de precisión.

2) Ambigüedad: más de un significado. Polisemia: según el contexto que se puede utilizar (siendo la palabra equívoca o análoga). Recurrimos al contexto para entender el mensaje. La ventaja de la ambigüedad es que economiza palabras.

En cambio, el **lenguaje artificial o convencional** permite que el significado de los términos se fije de manera unívoca (sin ambigüedades), y se indique exactamente el contenido de las proposiciones y lo expresado en ellas. Se caracteriza porque son elaborados intencionalmente hacia determinados fines o en virtud de necesidades expresivas muy precisas. Entonces, estos lenguajes artificiales son posibles debido a la capacidad reflexiva del lenguaje natural, el cual posee potencia para examinar, analizar y precisar sus propios contenidos, estructuras y significados. Se identifican por su rigor y exactitud, constituyen medios o instrumentos elaborados por los científicos que permiten expresar de manera adecuada los objetos estudiados por sus ciencias.

Así que el lenguaje artificial sucede cuando el hombre desea investigar o hacer ciencia y necesita inventar un lenguaje que no contenga ni vaguedad ni ambigüedad; por ello, crea y organiza un nuevo lenguaje que contiene precisión. Y éste será:

a) Técnico: limita los significados a uno sólo. Lo que en el lenguaje natural es equívoco, en el lenguaje técnico es unívoco. Por esa razón cada científico tiene que definir las palabras que va a utilizar, darles un único sentido y eso es lo que da rigor a la ciencia. Esto aparece en las ciencias naturales y en las ciencias humanas o sociales. A veces se inventan jergas profesionales utilizadas por los profesionales, cada uno de su campo de estudio, a esto se le conoce como tecnicismos.

b) Formal: existen otras ciencias que requieren todavía mayor precisión que las empíricas. Estas son las ciencias formales: matemática y lógica. En este caso todas las palabras del lenguaje natural son eliminadas y reemplazadas por símbolos arbitrarios; después dichos símbolos se pueden interpretar y aplicar a diferentes sectores de la realidad.

Algunas ventajas del lenguaje formal frente al lenguaje natural:

1. Es posible dar a los símbolos lógicos un significado absolutamente preciso, esto no ocurre con los términos del lenguaje ordinario.

³ Anfibologías: oraciones con un doble significado.

2. El simbolismo especial permite separar y distinguir nociones diversas, que en el lenguaje normal están representadas por una misma expresión.

3. El simbolismo lógico nos permite concentrarnos fácilmente en lo esencial de un contexto dado. Por ejemplo, al sustituir en el interior de una proposición los nombres por variables, se nos da a entender que lo esencial no está en el significado de esas palabras, sino en su función. Precisamente por ello, los símbolos lógicos ponen de manifiesto claramente la forma lógica de las proposiciones.

4. Un simbolismo adecuado permite realizar una gran economía de tiempo y de trabajo. El simbolismo lógico tomará la forma de un *cálculo*, es decir, un sistema de signos artificiales sometidos a unas reglas de formación y transformación, que nos permiten realizar operaciones de manera puramente mecánica, con gran ahorro de tiempo.

Conclusiones generales derivadas del lenguaje natural y del artificial

Conviene dejar claro que todos los lenguajes humanos son convencionales o artificiales, puesto que no existe ninguna razón natural para que las palabras designen los objetos que significan, por ejemplo, para que el término "mármol" signifique el objeto mármol, o la voz "manzana" el objeto manzana. Así que los lenguajes llamados naturales se han configurado a un ritmo lento, evolucionando a lo largo de la Historia desde idiomas anteriores o primitivos a otros posteriores o derivados, perdiendo y adquiriendo determinados vocablos y ciertas estructuras, de acuerdo con avatares y circunstancias históricas.

La diferencia fundamental entre un lenguaje natural y un lenguaje formal radica en su estructura. Un lenguaje formal (al que en lo sucesivo denominaremos cálculo) es un sistema de símbolos definidos con precisión, más unas reglas de formación de expresiones mediante la combinación de estos símbolos, y unas reglas de transformación de esas expresiones en otras expresiones del cálculo. Las expresiones bien formadas se denominan fórmulas del cálculo. Los símbolos del cálculo en rigor carecen de significado, esto es no se refieren a nada, por lo que un cálculo en cuanto tal está semánticamente vacío. Por tanto, mientras el cálculo sea un puro cálculo, sus símbolos no son propiamente símbolos (grafismos).

La construcción de cálculos suele tener una finalidad determinada, que a menudo consiste en resolver problemas de alguna clase. En tal caso habremos de dar una interpretación a esos grafismos, con lo que se convierten en verdaderos símbolos y el cálculo en un lenguaje formalizado, al que desde entonces concernirán aspectos semánticos tanto como sintácticos.

Es necesario distinguir entre el lenguaje del cálculo y el lenguaje en el que se habla del lenguaje del cálculo. Esto nos conduce a la distinción entre lenguaje y metalenguaje. Lenguaje objeto es aquel en el que se habla del mundo, metalenguaje es el lenguaje en el que se habla del lenguaje objeto. Un cálculo hasta que no se interpreta no es propiamente un lenguaje. Una vez interpretado sí lo es: un lenguaje formal. Entonces las fórmulas del cálculo pertenecen al lenguaje del cálculo, pero son metalingüísticas con respecto a lo representado.

La finalidad a la hora de construir un cálculo es presentar los enunciados y argumentos del lenguaje natural de forma más perspicaz, de modo que sea mucho más fácil seguir los pasos de una argumentación, y así detectar algún fallo en la deducción o, por contra, comprobar adecuadamente su corrección final. Para este fin la formalización representa importantes ventajas, como eliminar los símbolos sinónimos y polisémicos. Cada símbolo ha de tener un único significado y tampoco puede haber dos símbolos que

signifiquen lo mismo. Asimismo, el significado de los símbolos ha de ser insensible al contexto o, si se prefiere, en rigor, en un lenguaje formalizado siempre hay el mismo contexto. De aquí se sigue que los lenguajes formales son mucho más simples y transparentes y, con ello, más rigurosos y más aptos para procedimientos de decisión; por contra, los lenguajes formales son mucho más pobres, y en ellos no caben usos o juegos de lenguaje propios de los lenguajes naturales, como contar chistes o hacer poesía.

Tipos de lenguaje: oral, escrito y gestual

Lenguaje oral: Resulta de la necesidad del ser humano para comunicarse, tanto con sus semejantes como consigo mismo, esto le impulsará al progreso social. De tal manera que cuando se comunica con alguien a través de la palabra se intenta lograr: conocer con exactitud lo que se quiere decir o comunicar, decirlo o comunicarlo con un tono adecuado para que el receptor o destinatario lo acepte, irlo diciendo de manera que el receptor o destinatario lo entienda a medida que lo oye y decir lo que realmente se pretende comunicar.

Características del lenguaje oral

a) Adecuación: tiene tendencia a marcar la procedencia dialectal del emisor, asociando temas generales con bajo grado de formalidad.

b) Coherencia: la selección de la información es menos rigurosa, las estructuras son más abiertas y poco estereotipadas.

c) Cohesión: se emplean recursos paralingüísticos y códigos no verbales.

d) Gramática: en relación con la fonología y grafía: incorpora las formas propias de los usos espontáneos; con la morfología: tiene soluciones poco formales; con la sintaxis usa oraciones cortas y breves, el orden de los elementos es muy variable y las frases son muy incompletas y con respecto al léxico, es no marcado formalmente con baja frecuencia de vocablos de significados específicos, uso de tics lingüísticos, muletillas y onomatopeyas.

e) Concreción de la idea: para lograr una adecuada comunicación hay que saber lo que se quiere decir claramente. En la conversación espontánea, a medida que hablamos vamos descubriendo lo que queremos decir.

f) Adecuación del tono: el tono no es más que un regulador entre el sentimiento y la expresión, entre lo que decimos y sentimos.

g) Usar la palabra exacta: en ocasiones no encontramos la palabra exacta para expresar la idea, una solución a este problema es sentir, vivir, ver y comprender aquello que estamos hablando, y pensar en lo que decimos.

h) Estilística oral: debemos considerar los siguientes aspectos: claridad, resulta cuando el pensamiento del que emite el mensaje penetra sin esfuerzo; concisión, ocurre cuando usamos sólo palabras indispensables, justas y significativas para expresar lo que se quiere decir; sencillez, es una cualidad necesaria referida tanto a la composición de las palabras de lo que hablamos como a las palabras que empleamos y la naturalidad, que es procurar que las palabras y las frases sean propias.

Lenguaje escrito: El lenguaje oral puede ser escrito, en la escritura se sustituyen los sonidos que se emiten, por las letras que constituyen el texto. Mediante ésta se produce la comunicación, pero existen ciertas variantes dependiendo del canal comunicativo que se establece entre el emisor y el receptor, por tanto, es un medio indirecto distinto de la comunicación oral. Pretende conseguir: que en algunas ocasiones el lenguaje escrito reemplace el lenguaje oral, ya que la información se transmite en forma indirecta al emisor y no como en el oral que se realiza en forma directa y busca distintas formas de expresar sentimientos, ideas y pensamientos.

Características del lenguaje escrito

a) **Adecuación:** existe una tendencia a neutralizar las señales de procedencia del emisor. Los textos suelen estar asociados a temas específicos, con alto grado de formalidad

b) **Coherencia:** tiene lugar una selección muy precisa de la información, es menos redundante que el lenguaje oral y la estructura es cerrada y estereotipada.

c) **Cohesión:** se caracteriza por ser más gramatical y utiliza pocos recursos paralingüísticos y códigos no verbales.

d) **Gramática:** en la morfología emplea soluciones formales como participios y tiempos verbales. En la sintaxis hay un uso de estructuras más completas y desarrolladas y en el léxico existe una frecuencia alta de vocablos con significados específicos, un uso escaso de onomatopeyas y una tendencia a evitar muletillas.

e) **Legibilidad:** es el grado de facilidad con que se puede leer, comprender y memorizar un texto escrito. Puede ser legibilidad tipográfica (que estudia la percepción visual del texto como dimensión de letra, contraste de fondo y forma) y la legibilidad lingüística (que trata de aspectos estrictamente verbales, como la longitud de la frase).

f) **Algunas reglas de la escritura:**

- **No repetir:** La repetición reiterada de una palabra como nombre, verbos, adjetivos o adverbios en un periodo breve provoca monotonía y aburrimiento. Esto se conoce como cacofonía.

- **Evitar las muletillas:** El hecho de repetir a menudo algunas palabras actúa de alguna manera como un proceso de fijación de muletillas o de clichés lingüísticos.

- **Preferir palabras concretas a palabras abstractas:** Las palabras concretas se refieren a objetos tangibles, es decir, que se hacen una clara imagen de ellas asociándolas a la realidad. Las palabras abstractas designan conceptos más difusos y el lector necesita más tiempo y esfuerzo para captar su sentido.

- **Preferir palabras cortas y sencillas.**

- **Evitar los verbos predicados:** Los verbos ser y estar recargan innecesariamente la frase.

- **Otros verbos débiles que se pueden sustituir son:** hacer, encontrar, llegar a, y haber.

- Tener cuidado con los adverbios en mente: Son propios de registros formales. Se prefiere los adverbios más vivos y breves.

- Marcadores textuales: Señalan los accidentes de la prosa como la estructura y las conexiones entre frases.

Lenguaje gestual: Una persona puede sin hablarnos, comunicarnos una expresión de simpatía, de hostilidad, de desdén o de indiferencia, por el sólo el movimiento de sus manos, hombros o de sus cejas. Por ello, el cuerpo con sus movimientos o con la ausencia de ellos interviene en la comunicación oral. Algunos objetivos son entender que con el lenguaje gestual se puede llegar a reemplazar el lenguaje hablado y escrito. Algunos gestos determinan sentimientos, actitudes ante algún hecho, aprobación o desaprobación de una determinación, reproches y muchas actitudes; y comprender que si él algunas personas con problemas no podrían comunicarse (hipoacúsicos).

Características del lenguaje gestual

a) Lenguaje del Cuerpo: no existe una regla universal que nos diga cómo debemos permanecer durante una exposición. Si conservamos un rostro serio mientras hablamos es dar lugar a la monotonía. El valor del aspecto físico y de la actividad corporal es importante. El público aprecia el significado de la expresión facial del orador, del modo en que se sitúa o desplaza, del gesto de la cabeza, de los hombros, los brazos y las manos.

b) Posición

Algunos consejos son:

- No conviene permanecer detrás de la mesa, sino en ciertos momentos desplazarnos a un lado de la misma y movernos unos pasos para acentuar el énfasis en las palabras.

- Evitar que todo el peso del cuerpo descansa sobre los talones.

- Causa mala impresión que el orador se empine de puntillas y descienda, produciendo un movimiento de sube - baja, o balanceándose de derecha a izquierda.

- Si decide hablar sentado puede atenuar los efectos de la inmovilidad de la siguiente manera: mantener derecho el busto, pero sin tiesura forzada; dejar un espacio de unos veinte centímetros entre el abdomen y la mesa, evitar bajo la mesa el cruce y descruce continuado de las piernas y cuantos tics puedan distraer.

c) Gestos: son complemento de la palabra y en ocasiones sustitutos de ella. Son movimientos realizados por alguna parte del cuerpo, ya sea la cabeza, los hombros, los brazos o las manos, para reforzar o demostrar lo que decimos. Si la palabra a de ser dicha con naturalidad y espontaneidad, el gesto es necesaria e involuntariamente espontáneo. Además de su utilidad para reforzar y clarificar las ideas, son muy valiosos también en cuanto ayudan a mantener la atención.

Los signos

Los signos son fenómenos relacionados con otros por nuestra mente. Pueden ser representados o sustituidos. La semiología o semiótica se ocupa de los signos en una comunidad, y forma parte la lingüística. Por ello la semiosis es el proceso en que algo funciona como signo. Los tres elementos fundamentales que intervienen son:

- 1) **Señal o vehículo–señal:** lo que aparece ante nosotros, el fenómeno que vemos.
- 2) **Significado:** lo que aparece evocado en nuestra mente ante la presencia de la señal.
- 3) **Intérprete:** los hombres.

De esta relación triádica de Morris, pueden extraerse las siguientes relaciones didácticas:

a) *La relación semántica:* los signos aparecen vinculados a sus objetos (significados o referencias). Estas relaciones pueden llamarse, según Morris, *dimensión semántica de la semiosis*, siendo designar y denotar los conceptos que pertenecen a esta dimensión.

b) *La dimensión pragmática:* los signos aparecen relacionados con los sujetos que los utilizan. Un concepto pragmático será expresar. El contexto pragmático es, hasta cierto punto, el más fundamental, dados los supuestos biológicos de la Semiótica de Morris. Todo signo se considera como una entidad perteneciente a una conducta global de un organismo viviente que suele prefigurar un estímulo preparatorio del signo.

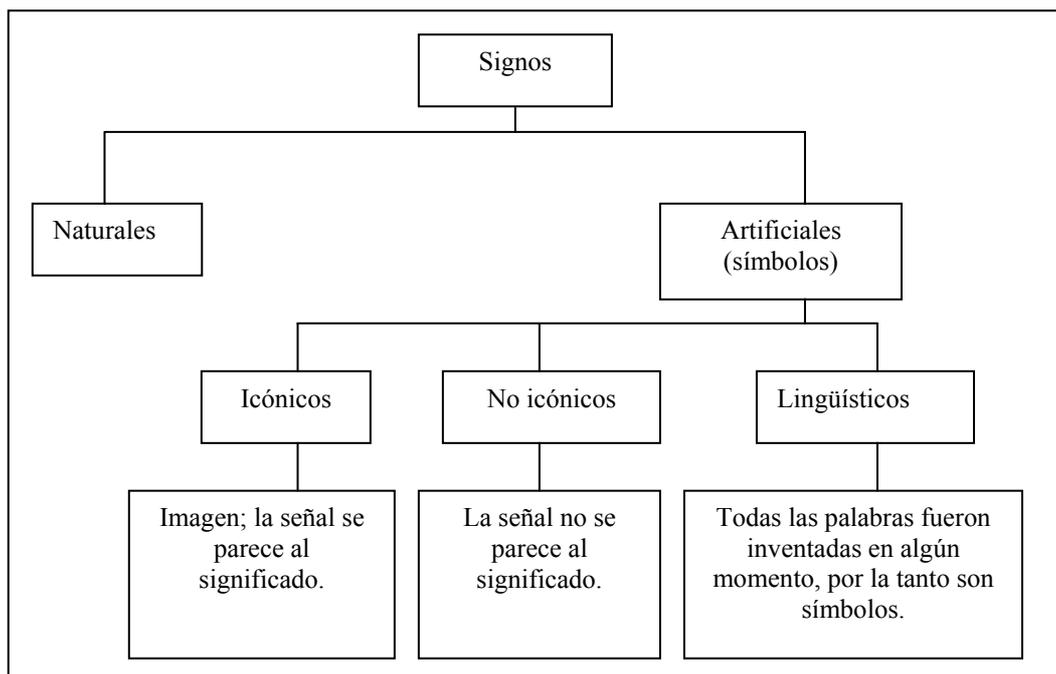
c) *El contexto sintáctico:* aparece cuando los signos se relacionan con otros. La sintaxis es parte de la semiótica que considera este contexto. Pero la conexión de signos con signos no siempre es sintáctica. La distinción de Morris entre *signos* y *símbolo* tiene algo que ver con el concepto de sintaxis, en tanto que el símbolo se entiende como un signo que produce el intérprete y que actúa como sustituto de otro signo del que es sinónimo.

Por tanto, según el *Fundamento de la teoría de los signos* de Morris, éstos pueden ser:

- **Naturales:** están en la naturaleza misma. El hombre se limita a descubrirlos.
- **Artificiales:** son creados por el hombre, intencionales, deliberadamente establecidos. Son convencionales (resultan de un acuerdo o convención de la comunidad). *Estos signos artificiales son símbolos.*

Los signos constituyen una clasificación más amplia que los símbolos. Los símbolos se encuentran englobados dentro de la clasificación de los signos. Los signos siempre van a ser más generales que los símbolos. Una característica de los símbolos es que han de estar ordenados para que se entienda el sentido, ya que el lenguaje sirve para el proceso de comunicación.

"Fundamento de la teoría de los signos" de Morris.



Otro autor importante fue Karl Bühler, el cual ofrece un análisis de las funciones del lenguaje a través de un triángulo semántico, considerado como un diagrama de las funciones de los signos. Para distinguir las funciones en su *Teoría del lenguaje* realiza una triple distinción psicológica entre efecto, impulso y conocimiento.

El signo lingüístico se considera encerrado en un triángulo invertido, cuyo lado izquierdo mirase al sujeto emisor, el lado derecho al sujeto receptor, y el lado central a los objetos o relaciones. El primer lado muestra el signo en su condición de *síntoma*, es decir, nos pone en presencia de la función expresiva del lenguaje. El segundo lado del triángulo determina el signo como señal manifiesta la función apelativa del lenguaje. El lado tercero nos conduce a la función representativa del lenguaje y en su contexto los signos serán ahora llamados símbolos.

Las tres dimensiones del lenguaje propuestas por Bühler son:

1. *Dimensión expresiva o emotiva*: toda expresión lingüística es *síntoma* de un estado subjetivo del emisor, del que habla consigo mismo, o del que habla con otros, transmitiendo algo. En efecto, toda elocución expresa sentimientos o actitudes subjetivas del emisor o hablante. Esta dimensión siempre se encuentra presente en el lenguaje ordinario y cotidiano. Puede ser controlada deliberadamente, aumentada o suprimida por el hablante, dependiendo de esto, la comunicación puede adquirir un tono neutral, frío o tener matices de ardoridad.

2. *Dimensión interpelativa, apelativa o deíctica*: toda expresión lingüística es una señal para el receptor y oyente, y demanda algo de él. A partir de aquí, los conductistas han afirmado que lo esencial del lenguaje no es transmitir ideas, sino obtener una respuesta en el oyente, entendiéndose por respuesta, una forma de acción.

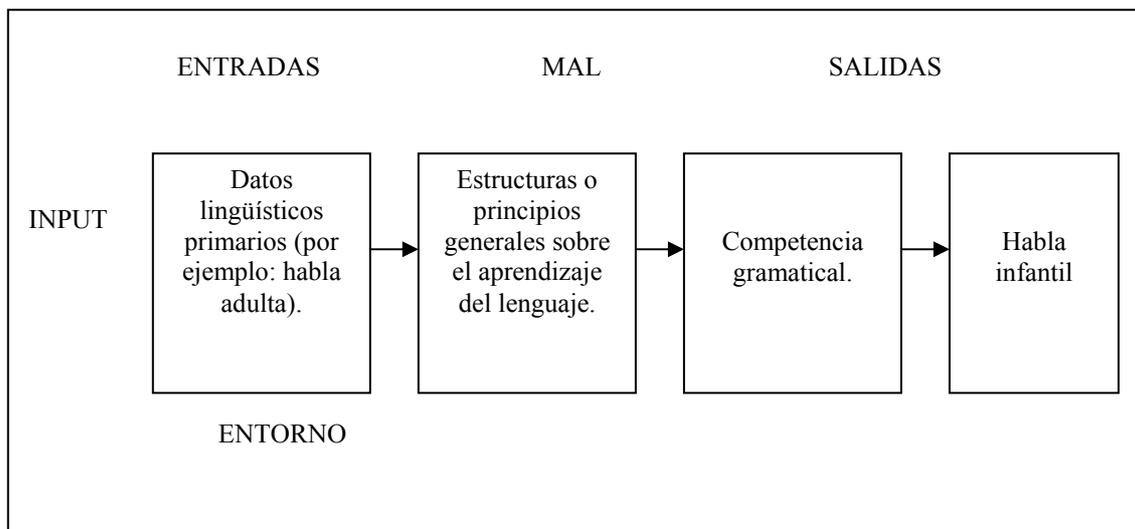
3. *Dimensión representativa, referencial o simbólica*: la expresión lingüística es símbolo que posee un contenido, el del pensamiento transmitido, pues el pensar es anterior al decir. Es la dimensión que más ha sido discutida por los filósofos del lenguaje.

3.2. Teorías sobre la adquisición del lenguaje

a) Teoría de Chomsky o del dispositivo de adquisición del lenguaje

Propone la existencia de una *caja negra* innata, un *dispositivo* para la *adquisición del lenguaje* (*LAD*, por sus siglas en inglés o *MAL* en español, Mecanismo de Adquisición del Lenguaje), capaz de recibir el input lingüístico y, a partir de él, derivar las reglas gramaticales universales. Este input es muy imperfecto; sin embargo, el niño es capaz de formar de él una gramática que genera oraciones bien estructuradas y que determina cual es la forma en que deben usarse y comprenderse éstas. La naturaleza de este *LAD* o *MAL* no es conocida, pero es bastante aceptada la idea de que el hombre tiene una tendencia innata para aprender el lenguaje.

Por tanto, el *MAL* sugiere que el niño opera con ciertas "entradas", derivando de ellas hipótesis sobre la gramática del lenguaje (qué son las oraciones, quién es el actor de las oraciones). Así que la adquisición de la competencia gramatical surgirá en la producción de oraciones que se correspondan con las pautas del lenguaje adulto (prueba y error). En otras palabras, sus "entradas" resultan igualadas con sus "salidas".



Modelo generativo de la adquisición del lenguaje.

b) La teoría de Bruner o de la solución de problemas

Para el desarrollo del lenguaje son importantes tanto las cogniciones como los contextos. Bruner propuso que el niño aprende a usar el lenguaje para "comunicarse en el contexto de la solución de problemas", se enfatiza el aspecto comunicativo del desarrollo del lenguaje más que su naturaleza estructural o gramatical. De acuerdo con Bruner, el niño necesita dos fuerzas para lograr el aprendizaje del uso del lenguaje. Una de ellas es equivalente al *LAD* o *MAL* de Chomsky; la otra fuerza sería la presencia de un ambiente de apoyo que facilite el aprendizaje del lenguaje. Bruner denominó a éste: *sistema de apoyo para la adquisición de un lenguaje* o *LASS*. Dentro de este *LASS* sería relevante la presencia del habla infantil, forma de comunicación que tienen los padres con sus hijos pequeños que se caracteriza por su lentitud, brevedad, repetitividad, concentración en el "aquí y ahora" y en su simplicidad; esta manera de comunicarse permite al niño extraer la estructura del lenguaje y formular principios generales. Este

habla infantil aparecerá generalmente en un contexto de acción conjunta, en el que el tutor y el niño concentran su acción en un solo objeto y uno de ellos vocaliza sobre él.

c) La teoría de Piaget

Este autor resalta la universalidad de la cognición y considera al contexto poco importante y escasamente influyente en los cambios cualitativos de la cognición. De esta manera, el niño es visto como constructor activo de su conocimiento y del lenguaje.

Piaget presentó una teoría integrada del desarrollo cognitivo, que era universal en su aplicabilidad y fue caracterizada la estructura subyacente del pensamiento. Su aproximación es constructivista e interaccionista a la vez. Propone dos mecanismos constructores de las estructuras cognitivas para tratar con entornos cada vez más complejos: la organización y la acomodación. Estos principios son aplicables al estudio del desarrollo del lenguaje; éste se centraría en una expresión cada vez más clara y lógica del pensamiento y en una progresiva socialización, basada en la capacidad progresiva del niño para comprender puntos de vistas ajenos (de lenguaje egocéntrico a social).

d) Teoría de Vygotsky o de las influencias socioculturales.

Vygotsky enfatiza tanto los aspectos culturales del desarrollo como las influencias históricas. La reciprocidad entre el individuo y la sociedad, siendo definida esta tanto histórica como culturalmente, es muy importante. El contexto de cambio y desarrollo es el principal foco de atención, dado que ahí es donde podemos buscar las influencias sociales que promueven el progreso cognitivo y lingüístico. Por tanto, el habla es un producto social.

Según su teoría el lenguaje precederá al pensamiento e influiría en la naturaleza de éste, los niveles de funcionamiento intelectual dependerían de un lenguaje más abstracto. Además, habla y acción están íntimamente unidas: mientras más importante es el rol de la lengua, más compleja es la conducta y más indirecta la meta.

e) Teoría de Skinner o del condicionamiento.

El aprendizaje del lenguaje se produciría por simples mecanismos de condicionamiento. En un principio los niños simplemente imitarían, para después asociar determinadas palabras a situaciones, objetos o acciones.

El aprendizaje del vocabulario y de la gramática se haría por condicionamiento operante. La gente que se encuentra alrededor del niño recompensará la vocalización de enunciados correctos gramaticalmente (refuerzos), la presencia de nuevas palabras en el vocabulario, la formulación de preguntas y respuestas, y castigará con la desaprobación todas las formas del lenguaje incorrecto: enunciados agramaticales y palabras erróneas.

3.3. mecanismos de la adquisición del lenguaje.

Los aspectos necesarios para la adquisición del lenguaje por un niño/a son:

1. *Puesto que existen mecanismos neurológicos y fisiológicos que intervienen en el control del lenguaje es necesaria una maduración y esta tiene un ritmo predeterminado, destacan:*

- Función respiratoria: necesidad de respirar correctamente.
- Función auditiva: audición y discriminación de los sonidos.

- Función fonadora: emisión de sonidos y ruidos, el más primitivo es el llanto, al que le siguen otros que dan acceso al habla.

- Función articuladora: el niño desde muy pequeño emite y articula sonidos; es por aprobación y repetición de aquellos que más se parecen a los de nuestro idioma como unos los mantiene y otros los elimina.

Todas estas funciones requieren de un mecanismo anatómico-funcional concreto, que comprendería:

- Mecanismo de la audición.- Este se compone del oído externo, el oído medio, el oído interno, las vías nerviosas auditivas.

- Mecanismo del habla.- Se compone de los órganos de la respiración, de la fonación y de la articulación.

2. *La estimulación exterior: el lenguaje oral aparece “naturalmente” por una serie de intercambios del niño con su entorno, sin que en este exista un programa preparado de forma intencionada para su enseñanza sistemática.*

El lenguaje se enseña/aprende a través de la comunicación. La característica principal de los intercambios niño-adultos durante los primeros años es una interacción mutua con las siguientes características en el modo en que solemos expresarnos los adultos:

- Se habla más despacio, con más pausas y estas son más largas.

- Se sube el tono de voz empleando un tono más agudo.

- Se cuida la pronunciación.

- La entonación se hace más expresiva.

- Los enunciados son más cortos y más simples.

- Se repite con frecuencia parte o todo el enunciado.

- Se emplea un número limitado de palabras y utilizando mucho los sinónimos.

- El adulto hace constantes referencias al contexto, indicando o utilizando objetos concretos.

- Se utilizan más gestos y mímica.

El niño más que repetir las palabras que el adulto le está diciendo constantemente aprenderá en primer lugar las que le ayuden a resolver sus problemas y cubrir sus necesidades.

El adulto interpreta las “palabras” que dice el niño en función del contexto donde se produce.

3. *Conjugar los dos factores anteriores: existencia de la capacitación para utilizar el lenguaje y las posibilidades de desarrollarlo en un medio con estímulos auditivos.*

3.4. Evolución en el lenguaje del niño.

El proceso de adquisición del lenguaje en el niño sólo puede seccionarse en etapas claramente diferenciadas a efectos metodológicos, ya que es un proceso escalonado, interrumpido. Sin embargo, existe una gran regularidad en las etapas generales de aparición del lenguaje entre los distintos niños y, a grandes rasgos, entre los diferentes ambientes lingüísticos. Estas etapas están concentradas en un período en el que parece haber condiciones psicofisiológicas especialmente favorables, unas relacionadas con la maduración neurológica, otras dependientes de la autonomía motora conseguida por el niño en estas edades.

Etapa prelingüística (PRIMER AÑO)

Desde hace ya algún tiempo se sabe que los bebés cuando nacen no son sordos ni ciegos, sino que genéticamente están dotados con una serie de mecanismos que les

permiten responder a sus iguales. El niño responde a sonidos de elevada intensidad o a la música ya en el vientre de la madre. El oído al igual que otros sentidos funciona desde el nacimiento. Es el sonido de la voz humana el que más atrae su atención, en general las femeninas, y en particular la de la madre.

El grito o llanto que acompaña al niño en su llegada al mundo es la primera señal comunicativa, nos indica que algo le sucede, que percibe sensaciones diferentes a las que había sentido hasta entonces (siente frío, respira por primera vez, siente angustia. ...)

Los recién nacidos no sólo manifiestan sus emociones por medio del llanto o grito, sino también a través de lo que se ha llamado “neonatal” que consiste en:

a) Actividades visuales en las que el niño sigue con la mirada al adulto esperando un acercamiento.

b) Actividades motoras, donde el niño mueve los brazos y piernas, abre y cierra la boca, saca la lengua

e) Actividades mímicas y de expresión facial entre las que destaca la sonrisa.

Coincidiendo con los primeros gritos la relación particular que se establece entre adulto y niño constituye un marco para la aparición de una conducta prelingüística a través de los movimientos y sonidos de succión que preceden a la nutrición. Se trata de movimientos de labios que van poniendo en acción los órganos necesarios para la articulación.

Desde el nacimiento el niño emite unas vocalizaciones no lingüísticas relacionadas con el hambre, el dolor, el placer, A partir del segundo mes el niño es capaz de emitir sonidos que normalmente son vocales, estamos ante los arrullos

Hacia los 6 meses estos sonidos vocálicos se combinan entre sí y con otros consonánticos son balbuceos, gorjeos o lalación, que carecen de significado. Los sonidos emitidos se van “seleccionando” y se asimilarán y fijarán los empleados en su entorno.

El balbuceo es congénito puesto que balbucean incluso los niños sordos produciéndoles placer, no obstante, los niños de audición normal lo realizan de forma más intensa ya que al escucharse se refuerzan.

Progresivamente el balbuceo alcanza forma de actividad intencional y en respuesta a la voz del adulto, en situaciones de intercambio afectivo aparece una conducta comunicativa llamada ecolalia o preparleta, en la que aparecen emisiones articuladas intencionalmente como respuesta e imitando las entonaciones que escucha en los adultos.

En el desarrollo del niño se produce un momento en el que los juegos adulto-niños cobran especial relevancia, son los formatos En ellos se pueden producir las siguientes interacciones:

- Atención conjunta es el intento por parte del adulto o del niño de atraer la atención del otro hacia un objeto o actividad.

- De acción conjunta o interacción con el objeto es la actividad del adulto y el niño sobre y con un objeto externo a ambos. Los juegos consisten en sacar y meter, construir y tirar, dar y tomar....

- interacciones sociales son saludos, despedidas... rituales en los que se hace participar al niño desde muy pronto.

Hacia el año de vida el niño tiene una intención comunicativa y lo podemos comprobar con los siguientes indicadores:

- Alternancia de miradas entre el objeto y la persona adulta que está pendiente de él/ella.

- Intensificación, acción o sustitución de seriales hasta alcanzar lo que pretende.
- Cambios en las señales con objeto de alcanzar aquello que desea.

Etapa lingüística (2º AÑO: DEL GESTO A LA PALABRA)

Al final de la conducta ecológica, el niño muestra su apertura al mundo con la comprensión pasiva, esta es creciente y los padres la facilitan al dirigirse a el/ella constantemente.

El paso de la comprensión pasiva a la emisión del lenguaje es lento pero firme y cada adquisición es irreversible

Las primeras unidades dotadas de sentido son monosílabas, que dan comienzo a una etapa de palabra simbólica “o “monosílabo intencional”

Aparece a continuación las secuencias generalmente de dos sílabas iguales que el adulto suele reconocer como palabras. No se trata de ningún descubrimiento porque existe continuidad en todas las fases. Generalmente el niño emite tales expresiones en el mismo lugar en que el adulto las ha utilizado, este las refuerza y las repite, al reforzarlas generalmente con signos de alegría el niño tiende a repetir las cada vez más.

A estas palabras aisladas se les ha llamado holofrases, que funcionan en el niño como una frase en el adulto, son emitidas con diferentes matices de tono (similar al de una pregunta, descripción...) y contienen un mensaje, una intención (pedir, rechazar, negar...) mucho más rico y complicado que el significado de la palabra en si y que solo puede interpretarse en un contexto concreto.

Una ventaja clara de las palabras respecto a los gestos es que estos suelen depender de la presencia visible del objeto al que se refieren y las palabras permiten referirse a objetos ausentes.

Etapa de las dos palabras

A esta etapa a veces se le llama también del “habla telegráfica”

La palabra-frase evoluciona a partir de los 18 meses, aunque las diferencias individuales suelen ser muy grandes entre los niños, dejan de usar palabras aisladas y empiezan a combinarlas de dos en dos

Estas combinaciones no son imitaciones del habla adulta, ya que los adultos nunca hablan así, ni se producen al azar, sino que están organizadas con una gramática infantil que es bastante diferente a la de los adultos, son creaciones originales de los niños.

Resulta imposible reconstruir el significado de estas “frases” sin saber el momento y lugar donde se han producido.

Las palabras que se emplean son nombres, verbos, adjetivos y sus combinaciones.

N+N / N+V / V+N / N+A

Desarrollo a partir de los tres años.

Después de la etapa de dos palabras el lenguaje crece de tal manera que es difícil enmarcarlo bajo un título.

Durante el 3º y 4º año de vida el lenguaje aún teniendo cierto aire telegráfico crece de forma vertiginosa.

- El vocabulario pasa de unas cuantas palabras a varios cientos.
- Las frases se hacen más largas y complicadas.
- Se incluyen preposiciones en las frases.
- Aparecen el género y el número en las palabras.
- Aparecen los artículos.

Durante el tercer año, aunque con diferencias individuales, se adquieren las reglas de sintaxis es decir se ordenan y se enlazan las palabras para formar oraciones y se unen estas entre sí.

Aparecen las sobrerregulaciones o hiperregulaciones y con ellas surgen errores que en etapas anteriores no cometían. Hacen regulares algunas formas de los verbos que son irregulares. Seguramente son formas que nunca han oído de labios de los adultos y no lo pueden imitar y ellos mismos recurriendo a ciertas reglas aprendidas las aplican y resultan estas formas que nos resultan graciosas:

Estas formas desaparecen poco a poco al escuchar modelos correctos.

Desarrollo del lenguaje después de los cinco años

Hacia los 4 6 5 años de edad los niños han adquirido ya los aspectos más importantes del lenguaje, pero su desarrollo continúa durante toda la vida.

Ahora aparecen nuevas experiencias, la escuela, los amigos, la televisión, las lecturas, las lenguas extranjeras... Todos ellos proporcionan gran variedad de conocimientos y nuevos modelos de uso del lenguaje.

El dominio de las habilidades básicas de lectura y escritura facilita el acceso a nuevos lenguajes: matemáticos, lógicos.... con los que el lenguaje se hace cada vez más correcto y el vocabulario aumenta sin cesar

Los profesores, amigos, radio, televisión, libros, comienzan a ser modelos y a participar de la comunicación.

3.5. Pragmática: competencia lingüística, actos del habla, retórica del lenguaje.

Stalnaker define la pragmática como el estudio del lenguaje en relación con los que lo utilizan. La pragmática, para este autor, sería el estudio de los actos lingüísticos y de los contextos en los que se usan. Dos serían, por tanto, los objetos perseguidos por la pragmática: en primer lugar, establecer una tipología de actos y productos de habla y, en segundo lugar, los rasgos que caracterizan a un contexto verbal..

Estos dos campos de investigación propuestos por Stalnaker se encuentran en la actualidad en una fase bastante avanzada. No hay más que recordar la extensa bibliografía que ha desarrollado las ideas sobre los actos ilocutivos planteados teóricamente por Austin. Cabe decir otro tanto del contexto, objetivo ineludible cuando se estudian los signos en relación con la situación en que aparecen.

Stalnaker se fija en los conceptos que han constituido el punto de partida en la pragmática lingüística, pero que, como se verá, no son tan precisos como podría deducirse de su definición. Una explicación más detallada que la anterior es la que se debe a Schnelle, quien considera que la pragmática debería investigar lo siguiente:

- Referencia de las descripciones sintáctico – semánticas sobre la enunciación y sus implicaciones teórico – comunicativas.

- Condiciones contextuales que codeterminan el contenido de un enunciado, tales como las circunstancias del texto, situación, motivaciones, deseos, conocimientos, suposiciones, etc.

- El rol de los interlocutores en el momento de la enunciación.

- Limitaciones de carácter psicológico.

- Relaciones del sistema verbal con los mecanismos físicos y psíquicos que lo realizan.

En este programa se apuntan ya todos los factores interesantes para una pragmática, ya que, además de los actos lingüísticos y los contextos, se presta atención a

los usuarios de los mismos. Se puede observar la amplitud de los objetivos que se propone Schnelle.

El hecho de que en el segundo punto, el de las condiciones contextuales, aparezcan citadas las motivaciones, deseos, conocimientos, etc., responde a que la situación comunicativa los participantes forman parte del contexto.

En el mismo sentido Wunderlich realiza un análisis pragmático del lenguaje referido a las personas que lo emplean y a los contextos de actividad sociocultural en los que tiene lugar.

La competencia pragmática se rige por reglas pragmáticas que son convencionales, pero de las que los hablantes a menudo no tienen consciencia. Cuando un niño se dirige a una persona de edad avanzada tuteándola es porque todavía no conoce la regla pragmática que rige para la cortesía. Otras veces las reglas pragmáticas se transgreden deliberadamente para rechazar a algún actor del proceso comunicativo o al proceso en su totalidad.

Para Van Dijk la noción de la cortesía no es algo claramente pragmático, sino que podría caracterizar ciertas propiedades de la conducta social. “la delimitación entre pragmática, por una parte, y estilística – retórica, por otra, añade más confusión. La condición pragmática se referiría a la adecuación en una frase, mientras que las variaciones estilístico –retóricas se referirían al grado de efectividad de una expresión”

A propósito de la competencia pragmática, R. Lakoff (1976) expone que hay ciertos hechos lingüísticos que no tienen explicación en las gramáticas y con los que tropezamos al aprender lenguas distintas de la nuestra. Ocurre así con ciertas partículas (por ejemplo: *doch*, en alemán) que no añaden contenido informativo a la oración en la que aparecen, sino que ponen en relación tal contenido con la actitud del hablante. En ocasiones se afirma que carecen de significado; si esto fuera verdad nunca estarían mal usadas, lo cual sabemos que no es cierto. Ocurre otro tanto con el uso de los honoríficos en algunas lenguas orientales. Todo ello forma parte de las lenguas y todo hablante con competencia pragmática tendrá que saber qué expresiones y qué contextos son los más adecuados.

Hymes precisa: “Hay propiedades de actuación esenciales al rol social del habla que exceden el conocimiento y habilidad referidos a personas particulares. En parte estas propiedades son funciones de la organización social del habla (complementariedad de roles, etc.), en parte emergen en los hechos reales del habla (como cuando uno habla a una audiencia receptiva o “fría”)” (1976)

Competencia lingüística

El uso de la lengua sobre sentido dentro de un proceso, tenemos que presuponer unos actores con competencia para hacerlo. Es necesario saber cómo la comunidad, donde se habla la lengua que uno quiere aprender, usa esa lengua para expresarse. Debido a que dos o más personas se involucran en el acto de conversar, ese acto se convierte en una negociación destinada a que todos entiendan. Hay que entender algo de la lengua y de la cultura, y saber cómo usar lo aprendido para poder comunicarse verdaderamente. La competencia en el manejo del lenguaje incluye dos elementos: la competencia lingüística y la competencia pragmática.

La idea de competencia comunicativa fue usada en un principio por lingüistas como Dell Hymes en 1971. "**Competencia comunicativa**" quiere decir que hay que tener más que el mero conocimiento de reglas gramaticales para poder comunicarse con éxito. La competencia lingüística incluye gramática y discurso. Para tener competencia gramatical, hay que saber algo de morfología, de sintaxis, fonología y tener alguna base

de vocabulario. Pueden ser frases o palabras sueltas. La competencia en el manejo del discurso es saber expresarse en una conversación. Es más que decir frases o palabras sueltas, es la habilidad de combinar frases para comunicarse. Alguien que ha alcanzado el nivel de competencia discursiva puede expresarse organizadamente y de manera eficaz, y las personas con quienes habla entienden fácilmente. Es decir, puede hablar con fluidez. La competencia en el manejo del discurso es la relación entre todos los participantes de una conversación.

El término también lo usó Chomsky, en la gramática generativa. Significa el conocimiento que un hablante tiene de su propia lengua, ésta explica el uso creativo del lenguaje, pues hablar una lengua no es entender y repetir oraciones ya oídas, sino producir e interpretar nuevas.

La competencia lingüística de los hablantes se manifiesta en la actuación, en la ejecución de los actos del habla. Por ello la gramática generativa debe ser dar cuenta de la producción de oraciones que se adecúan a la actuación de los hablantes; y para ello usa un hablante ideal. La gramática generativa incluye frases gramaticales (adecuadas a la competencia del hablante) y aceptables (conformes a la actuación de los hablantes) y rechazará las oraciones agramaticales e inaceptables.

Ese conocimiento y dominio de su propia lengua es la competencia del hablante e integra las reglas transformativas necesarias para producir oraciones gramaticales. Un ejemplo donde se muestra la competencia lingüística como conocimiento del sistema de una lengua pero no la norma, es cuando un niño conjuga un verbo irregular usando la fórmula del regular.

Muchos autores han criticado al hablante ideal de Chomsky por no pertenecer a situaciones comunicativas concretas. Algunos autores como Hymes, afirman que hablar una lengua es hacer uso de ella en situaciones de comunicación con unos fines concretos y que no es suficiente con la competencia lingüística, sino que a ésta hay que añadirle la “competencia comunicativa”. Otros autores prefieren llamarla la “competencia pragmática”.

La competencia pragmática es la relación entre los hablantes y el contexto social donde ocurre la comunicación. No hay competencia pragmática si no se pueden decir fluidamente algunas frases. La **competencia comunicativa** engloba a la competencia lingüística y la amplía, Incluye la competencia discursiva, y el poder hablar y entender la lengua en su contexto apropiado. Es decir, la competencia pragmática es saber usar la lengua para alguna función como puede ser la de pedir algo o hacer una llamada telefónica. También incluye la habilidad de escoger entre algunas opciones o maneras diferentes de decir algo para usar la más adecuada a la situación. La competencia pragmática incluye, por ejemplo, las funciones de pedir, ser cortés, hacer bromas, expresar agradecimiento. Además, incluye saber cuándo es apropiado pedir o hacer cumplidos, o demostrar cortesía o bromear, y saber cómo hacerlo. Lo que cuestiona esta competencia es si las expresiones son adecuadas en relación al contexto en que se usan y evalúan. El hablante la necesita para contextualizar las oraciones del sistema. *Para comunicar, no es suficiente conocer la lengua, el sistema lingüístico, es necesario igualmente saber cómo servirse de ella en función del contexto social.*

Es cierto que no se habla de la misma manera según los interlocutores, lugares o intenciones. Sin el conocimiento de las reglas sociolingüísticas que gobiernan la elección de las estructuras lingüísticas en relación con las estructuras sociales, el conocimiento de la lengua es un conocimiento abstracto, separado de la realidad.

Muchas veces se aísla la lengua de su contexto, éste se ignora, por lo que a pesar de tener competencia lingüística no se alcanza la competencia pragmática. Ésta supone no sólo el conocimiento de las reglas para producir oraciones gramaticales aceptables,

sino también reglas para elegir las expresiones más adecuadas al momento y lugar en que se produce el acto de hablar. es bien sabido que en ciertas culturas algunas expresiones usadas habitualmente en la nuestra pueden sonar fuera de lugar o chabacanas en esa, por ejemplo la palabra “chingar” que en nuestro país significa mojar a alguien y en México se usa para designar de forma vulgar el acto sexual y a las prostitutas, de hecho un insulto muy usado allí es “chinga tu madre” o “hijo de la gran chingada”. Otros aspectos también importantes a tener en cuenta son las características personales, sociales y culturales del interlocutor, así como la relación entre los actores y los observadores del encuentro comunicativo.

La competencia pragmática se rige por reglas pragmáticas que son convencionales, pero de las que los hablantes a menudo no tienen consciencia. Por ejemplo, la regla de llamar de usted a las personas adultas.

Según el autor Hymes especifica “hay propiedades de actuación esenciales al rol social del habla que exceden el conocimiento y habilidad referidos a personas particulares. En parte estas propiedades son funciones de la organización social del habla (complementariedad de roles, etc.), en parte emergen en los hechos reales del habla (como cuando uno habla a una audiencia receptiva o “fría”)

Para Lyons la competencia comunicativa se explica por:

1. Los hablantes conocen su oficio y estado (funciones deícticas y sociales). En este apartado incluye también la edad y el sexo de los autores como rasgo determinante en la interacción.
2. Conocimiento del lugar y tiempo en que se encuentran los actores.
3. Los hablantes deben ser capaces de categorizar la situación en cuanto a su grado de formalidad; es a lo que Bernstein se refería con el código amplio y el restringido.
4. Los participantes deben saber qué medio es apropiado a la situación.
5. Los participantes deben saber cómo adecuar sus enunciaciones a su contenido.
6. los participantes deben saber cómo adecuar sus enunciaciones a la especialidad y dominio al que pertenece la situación.

En resumen:

→ La competencia lingüística :

Es el hecho de "saber una lengua". Este conocimiento consta de varios componentes: *fonológico, sintáctico, semántico, léxico y morfológico.*

→ La competencia comunicativa :

Hay que entenderla como la suma de una serie de competencias :

- Gramatical o capacidad de actualizar las unidades y reglas de funcionamiento del sistema de la lengua
 - Sociolingüística o la capacidad de producir enunciados acordes a la situación de comunicación.
 - Discursiva o capacidad de poder utilizar los diferentes tipos del discurso.
- Estratégica o capacidad para hacer que no se rompa la comunicación.

Código del lenguaje

Entre los distintos tipos de lenguaje humano, los lingüistas privilegian la emisión vocal. Algunos estructuralistas justifican esta elección apelando a la idea platónica de *articulación*, como característica distintiva del lenguaje humano vocal primaria, secundaria o derivadamente de la escritura alfabética. Ahora bien, dejando aparte que se puedan demostrar procesos articulatorios en los llamados lenguajes animales, lo cierto es que también hallamos procesos crecientes de articulación en otros tipos de lenguaje

humano, desde la música hasta los gestos. Un análisis más detallado de algunos tipos de lenguaje humano proporciona una comprensión mayor del lenguaje.

- a. En el **plano gestual** se pasa del primitivo lenguaje por gestos de la danza imitativa, ilustrada en primitivos por la etnología, a una danza más complicada, que llega a constituir un relato articulado en elementos significativos, legibles en la gesticulación del danzarín (hindú, camboyano o flamenco). Aquí comienzan a introducirse ya elementos no miméticos, de modo que los gestos del cuerpo y de las manos se estilizan en una significación sólo descifrable dentro de un contexto cultural limitado. Un lenguaje medio mimético, medio convencional, lo utilizaban los indígenas de América del Norte para comunicarse entre sí, dada la multiplicidad y diversidad de lenguas nativas en el territorio. Finalmente, la descomposición en gestos que corresponden a elementos no significativos los encontramos en el lenguaje de los sordos, calco tardío del alfabeto escrito.
- b. En el **plano gráfico**, la pintura rupestre es ya una imitación globalmente significativa. Los pictogramas amerindios y los vitrales medievales presentan una mezcla de elementos expresivos y convencionales. Viene después la descomposición en unidades no significativas como los jeroglíficos egipcios, que mediante un grafismo expresan el objeto designado mediante una palabra monosilábica. El paso siguiente es el establecimiento de una correspondencia entre grafismo y fonema.
- c. Para el **plano vocal** puede introducirse la distinción lingüísticamente elaborada entre primera articulación de *monemas* (simples o lexemas y complejos o morfemas) y la segunda articulación *defonemas*, finitos en número y dependientes del cálculo matemático de combinaciones, así como de limitaciones biológicas. En todo caso, cabe introducir el problema de la complejidad de este nivel hablado y de su dialéctica con la escritura.

Las palabras no son iguales a cualquier objeto que representan. Las palabras no son más que símbolos del objeto. La importancia de comprender este aspecto de las comunicaciones no puede exagerarse. Una y otra vez la gente trata a las palabras como si tuvieran algún significado inherente natural. Sin embargo, como lo demostró la discusión de la abstracción, las palabras solo representan cosas, y las representan en forma imperfecta e incompleta (ya que algunas de sus características han sido necesariamente eliminadas). Las palabras son aplicadas a los objetos solo después de varias etapas de abstracción. Entonces, en realidad la palabra no puede ser el evento, lo cual sería necesario si la palabra tuviera significado en sí. Por ejemplo, un pellizco en el brazo, puede suscitar que alguien emita palabras. Estas palabras no son las mismas cosas que las sensaciones sentidas en un nivel no verbal.

Un sencillo dispositivo que ilustra como una palabra solo representa algo en un mundo no verbal, es el “triángulo de referencia” creado por Ogden y Richards. Este triángulo, tiene dos líneas continuas y una línea de rayas en uno de los lados para representar la relación que existe entre los objetos y las palabras que lo representan. En un ángulo está el objeto al cual se refiere la palabra. Los otros ángulos representan el pensamiento y a la palabra o símbolo que se refiere al objeto. Las líneas continuas representan: (1) la relación entre el objeto y el pensamiento, y (2) la relación entre el pensamiento y la palabra (símbolo) pronunciada para representar el objeto. La relación entre la palabra y el objeto está representada por la línea de rayas porque es una relación indirecta. El punto importante es que una palabra solo es un símbolo para algo.

En términos más amplios, el objeto es considerado como cualquier concepto que existe para las personas que se comunican. Los conceptos incluyen más que las cosas

físicas. Por ejemplo, la gente puede comunicarse acerca de sirenas, que solo existen en la literatura mítica, y esta comunicación puede ser tan precisa como la comunicación acerca de tortugas, que en realidad existen. Una vez que una persona se forma un concepto acerca de algo y le fija palabras, entonces puede comunicarse simbólicamente respecto al concepto empleando aquellas. Los campos de la lógica y de las matemáticas ofrecen ejemplos adicionales en donde ocurre la comunicación con precisión, pero ninguna cosa física existe. Y el presente libro está dedicado a comunicar conceptos sobre la administración y la organización del autor al lector. Para esto son indispensables las palabras. La comunicación efectiva requiere que las personas involucradas empleen palabras a las cuales se fijen significados similares.

Un lenguaje puede tener ciento de miles de palabras, pero hasta este gran número resulta inadecuado para describir todo a la perfección.

Prácticamente existe una variedad infinita en la realidad; por lo tanto, para describir plenamente se requeriría una cantidad casi infinita de palabras. Infortunadamente, los lenguajes humanos no cumplen estos severos requisitos. Wendell Johnson escribió:

La estructura de nuestro lenguaje...esta altamente menos diferenciado (que la realidad y el pensamiento). Aun cuando la lengua española, por ejemplo, contiene muchos miles de palabras y muchas más de ellas tienen un significado conocido en el diccionario, estamos sin embargo lejos de contar con una palabra para cada hecho. Cada palabra, inclusive cada significado en el diccionario de cada palabra, deben dar mucho servicio, para representar un gran número y variedad de hechos.

Sencillamente hay más cosas en más grados que palabras para usar al comunicarse acerca de ellas. Esta deficiencia produce inevitablemente imprecisión en la comunicación.

La rigidez relativa del lenguaje, comparada con la realidad más flexible y cambiante es otra limitación para la comunicación. Cuando se inventan palabras para representar algo, suelen permanecer estáticas, en tanto que la realidad del evento continua cambiando. Por ejemplo, la palabra “automóvil” no representa ahora la cosa que representaba en su principio; sin embargo, una persona que escucha o que usa la palabra automóvil quizás no se entere de la imprecisión de esta. La necesidad de palabras es madre de la invención, como lo muestran los casos en que deben acuñarse nuevos términos para explicar un nuevo evento. Por ejemplo, la era espacial dio origen a la necesidad de palabras para comunicar proezas que antes solo existían en la ficción y en las tiras cómicas. Así pues, puede ocurrir una falsa comunicación por el uso de palabras y términos antiguos. El lenguaje puede reflejar la realidad actual en forma inadecuada.

Otro problema del lenguaje en la comunicación es la repetida confusión de dos o más niveles de abstracción. Por ejemplo, el nivel del objeto puede ser confundido con el nivel de la palabra. El uso de la palabra “es” describe gran parte de este problema. Por ejemplo, uno podría decir “John Brown es un estudiante”, y tender a olvidar que John también puede ser clasificado en muchas otras cosas - un jugador de tenis, un metodista, un buen bailarín, un fanático de básquetbol, un coleccionista de música folclórica, etc.. en consecuencia, cuando se dice que algo o alguien es, están siendo abstraídas muchas otras cualidades y características. El nivel del objeto está siendo identificado con el nivel de la palabra. Esta forma de locución ignora el hecho de que la gente determina el nombre etiqueta para algo -los puercos no son llamados “puerco”- porque sean animales sucios. Se les llama puercos porque esta es la palabra simbólica que se ha elegido para representarlos.

El lenguaje puede conducir a otra trampa cuando determina selección de palabras implica que los objetos, las personas o los eventos en verdad poseen la

cualidades particulares que el que habla usa para catalogarlos. Alguien que es desagradable, una película que es divertida, o un partido de fútbol que es excitante para una persona puede ser exactamente lo opuesto para otra. En consecuencia, las cualidades son producto de las relaciones entre el observador y lo que es observado; no se describe ninguna cualidad que exista en estado puro en la realidad. Esto es cierto porque se emplean símbolos imperfectos para describir a esta última. Las formas y palabras del lenguaje que implican que existen cualidades en personas, objetos y acciones, son con relación a la persona que hace la observación; las descripciones pueden diferir considerablemente entre varios observadores.

Todavía otra área problema del lenguaje es el sistema de orientación de dos valores que se encuentran en las lenguas derivadas de las indoeuropeas. Tales lenguas por lo general proporcionan dos valores, o quizás tres en algunos casos. El problema del “es” en la comunicación puede tener su origen en la lógica aristotélica, lo que nos puede llevar a la condición de que si algo es una cosa no puede ser, en consecuencia otra cosa. Mas exactamente, una cosa o persona es muchas cosas. La orientación polarizada de dos valores crea la tendencia a considerar las cosas como negras o blancas, buenas o malas, justas o injustas, correctas o incorrectas, verdaderas o falsas. En contraste, la realidad tiende a existir en términos de un espectro entre absolutos –rara vez, si acaso, las cosas son negras o blancas; mas bien, tiene un cierto tono de gris- la realidad está infinitamente diferenciada, de manera que existen tonos infinitos entre los extremos de algo. Algunos idiomas, como el chino, tiene más variedad de grados; pero inclusive padecen de no tener suficientes palabras para describir todos los grados de variación.

La incapacidad para señalar la cualidad específica de algo debe indicarnos el pensar en términos de probabilidad o de grado. Con frecuencia uno debería ser menos dogmático en las locuciones o evaluaciones., ser equitativo con uno mismo y con los demás. Las limitaciones del idioma y la necesidad de abstraer hacen imposible contar con una comunicación totalmente precisa.

Actos del habla

El análisis de los llamados “actos del habla” aporta una serie de elementos al estudio del lenguaje. La teoría sobre que los estudia viene de la *ordinary language-philosophy*, es decir que no es una teoría lingüística, sino más una teoría filosófica. De ahí que se relacione la obra de Wittgenstein con la de Austin: En su segunda etapa, Wittgenstein creía que el lenguaje era una realidad útil dentro de su vaguedad, y su verdad residía en su uso; en el juego que se establecía en él en cada caso. Se entregó Wittgenstein a la exploración de juegos dentro del lenguaje. La función del filósofo es terapéutica; descubrir las alienaciones y enfermedades que se producen en y por el lenguaje, pero caso por caso, sin pretender ya una filosofía total, ni una lingüística general. Supone un rechazo a considerar la lengua como algo puramente descriptivo. La posibilidad de que la lengua pudiera usarse de otra manera procede del filósofo del lenguaje ordinario John Langshaw Austin, según él si se dan circunstancias específicas, algunas frases tienen consecuencias ejecutivas:

Le condeno a veinte años de prisión.

Os declaro marido y mujer.

Te bautizo...

Estas frases dichas por las personas autorizadas en los contextos correspondientes hacen que se realicen actos. A veces se pueden decir frases del tipo: prometer, rogar, pedir, etc. que determinan actos concretos: los estudios sobre los actos

del habla “se convierten en el marco referencia para analizar las intenciones del hablante y la forma en que las pueden deducir los oyentes” (RESS, 1986).

Existen diversas clasificaciones de los actos de habla. Son muchos los autores que se han dedicado a su estudio, veamos sus teorías:

Austin (1982) distinguió dos clases de actos de habla, unos, descriptivos o constatativos, mediante lo que se manifiesta la función referencial o informativa, y otros, performativos, a través de los cuales se realizan acciones como promesas, ruegos, agradecimientos, etc.

Lo esencial de estas acciones, que son clases de interacción social, es que hay que pronunciar determinadas palabras para que el acto se cumpla. En oraciones como «te prometo que haré todo lo que pueda», el significado se presenta como una promesa y mediante ella el hablante queda obligado, con respecto al oyente, a cumplir el compromiso adquirido. No sería igual de comprometedor si la expresión hubiera sido «haré todo lo que pueda», porque caso de no cumplirlo, el hablante podría disculparse diciendo que sus palabras no eran una promesa.

Para Recanati (1979), los enunciados performativos se distinguen de los constatativos por dos características:

1. Son actos o, por lo menos, su enunciación equivale al cumplimiento de un acto:

“Yo te absuelvo” dicho por el sacerdote en el confesionario equivale a la absolución.

2. Son autorreferenciales en tanto que dan reflexivamente indicación del tipo de acto del cual la enunciación constituye el cumplimiento:

“Te prometo venir” es cumplir un acto, el de venir, y gracias al performativo «prometo» la enunciación se presenta explícitamente como una- promesa.

Según Austin, cuando usamos el lenguaje se incluyen performativamente tres tipos de actos:

1. Locución: El de decir algo combinando palabras con un significado y una referencia.

2. Ilocución: El de realizar acciones socialmente pertinentes, como prometer, advertir, amenazar, etc.

3. Perlocución: Aparece algún tipo de consecuencia del acto ejecutado. El oyente puede aceptar la promesa, darse por enterado de alguna advertencia, atemorizarse ante alguna amenaza, etc.

Van Dijk (1980) desglosa el primer tipo de acto en: acto locucionario y acto proposicional; el primero pertenece al nivel fónico, y el segundo, al nivel combinatorio.

Cuando dos actos locutivos tienen la misma referencia y la misma predicación es por que incluyen el mismo acto proposicional, pero pueden ser, sin embargo, actos ilocutivos diversos: “¿Juan fuma siempre?”, “¿fuma siempre Juan?” tienen el mismo contenido proposicional, pero son muestras de dos actos ilocutivos diferentes.

Incluso destaca Searle (1980) que hay actos ilocutivos que no tienen contenido proposicional.

Semánticamente, hay que distinguir el indicador proposicional y el de la fuerza ilocutiva. Ello permite discriminar entre la negación proposicional y la negación ilocutiva: «Prometo venir» tiene dos negaciones:

1. “Prometo no venir” (negación proposicional).

2. “No prometo venir” (negación ilocutiva)

Austin clasificó los enunciados performativos según los verbos utilizados.

1. Judicativos: “Consisten en emitir un juicio oficial o extraoficial sobre la base de pruebas o razones, respecto de valores o de hechos” (1982, 200). Ejemplos de este tipo de verbos son: condeno, estimo, juzgo, interpreto, etcétera.

2. Ejercitativos. “Consisten en tomar una decisión a favor o en contra de cierta línea de conducta, o abogar por ella” (1982, 203). Los verbos de estos actos son: designo, excomulgo, lego, sanciono, anulo, etc.

3. Compromisorios: “Lo importante de ellos «es comprometer a quien los usa a cierta línea de acción” (1982, 205). Los verbos que sirven para este tipo de actos son: prometo, juro, consiento, pacto, etc.

4. Comportativos: “Incluyen la idea de reacción frente a la conducta y fortuna de los demás, y las de actitudes y expresiones de actitudes frente a la conducta pasada o eminente del prójimo” (1982, 207). Los verbos que sirven a estos actos son: agradezco, deploro, aplaudo, bendigo, invito, desafío, etc.

5. Expositivos: “Se usan en los actos de exposición que suponen expresar opiniones, conducir debates, clarificar usos y referencias” (1982, 209). Los verbos que se utilizan son del tipo: afirmo, observo, informo, acepto, etc.

Los verbos performativos suelen aparecer, como se ha visto en los ejemplos, en primera persona del singular. A este tipo de construcciones se las denomina “performativos explícitos”. Frente a ellos, ciertos autores consideran que cualquier enunciado es performativo en la estructura profunda. “Hoy hace un buen día”, equivaldría a “afirmo que hoy hace un buen día”. A estos verbos performativos, que no aparecen en la estructura superficial, se les denomina “performativos implícitos”.

Hay performativos explícitos que no aparecen normalmente en primera persona por que el sujeto no es individual, sino un ente social: “Se prohíbe fumar”.

Para que los actos ilocutivos sean satisfactorios hay normas reguladas socialmente; se trata de convenciones, aprendidas al mismo tiempo que la lengua, de las que quizá el hablante no es consciente en muchas ocasiones, pero no por ello dejan de existir. Searle (1980) enumera las reglas que han de cumplirse para cualquier acto ilocutivo eficaz:

1. La promesa se refiere a un acto futuro.
2. El acto prometido ha de ser del interés del hablante.
3. El hablante puede realizar el acto que promete.
4. El hablante queda comprometido por la promesa.
5. El hablante tiene intención de cumplir su promesa, de otra manera se trata de un acto insincero.

Las reglas anteriores valdrían exclusiva- para actos compromisorios. Sin embargo pueden especificarse para todo tipo de según Searle, las siguientes reglas:

1. Contenido proposicional.
2. Preparatoria.
3. Sinceridad.
4. Esencial.

Y añade un comentario. Como ejemplo, propone el siguiente para el acto de agradecer:

1. Contenido proposicional: Hecho pasado A llevado a cabo por O.
2. Regla preparatoria: A beneficia a H y H cree que A beneficia a H.
3. Regla de sinceridad: H se siente agradecido o reconocido por A.
4. Regla esencial: Cuenta como una expresión de gratitud o reconocimiento.
5. Comentario: Las reglas de sinceridad y esencial se superponen. Dar las gracias es expresar agradecimiento en un sentido en el que prometer no es expresar intención.

El estudio de estas reglas, tarea de la pragmática, es uno de los temas más controvertidos. Van Dijk (1980) considera que para que un acto ilocutivo tenga éxito, tienen que cumplirse las siguientes condiciones, que reúne en tres grupos:

1. Que el hablante tenga ciertos propósitos en relación con algún cambio ocasionado en el oyente como una consecuencia del acto ilocutivo,

2. En este grupo habría que incluir las estructuras mentales subyacentes de hablante y oyente, implicados en la interacción comunicativa, es decir, sus necesidades, creencias, conocimientos, intenciones, etc.

3. En este grupo incluye Van Dijk la sinceridad y la credibilidad.

Para que el acto ilocutivo sea eficaz, habría que añadir que el oyente debe interpretarlo como tal acto. Si una promesa no es interpretada como tal por el oyente, puede convertirse en una amenaza, con lo que el acto ilocutivo de prometer ha fracasado.

Las funciones sociales son un factor importante para el logro de los actos ilocutivos. No cualquier hablante está capacitado socialmente para ejecutar cualquier tipo de acto; para dar una orden, el hablante tiene que tener autoridad sobre el oyente, si no el acto carecerá de validez. Ocurre otro tanto con performativos como «otorgar», «legar», etc., que exigen capacidad jurídica por parte de quien los usa.

En algunas ocasiones, el valor ilocutivo de algunas oraciones no se deduce del sentido literal del enunciado, sino de las circunstancias en que éste aparece. «Me tomaría un café», en ciertas circunstancias, tiene el valor pragmático de un mandato. Searle denomina a este tipo de expresiones «actos ilocutivos indirectos» y los define como aquellos en los que el significado de la enunciación del hablante y el significado de la frase no coinciden.

Afirmación que recuerda el concepto de implicatura (vip. Supra). Acto ilocutivo indirecto e implicatura exigen un contexto determinado para su interpretación pragmática.

La retórica del lenguaje y la manipulación

Retórica, en su sentido más amplio, teoría y práctica de la elocuencia, sea hablada o escrita. La retórica hablada es la oratoria. La retórica define las reglas que rigen toda composición o discurso en prosa que se propone influir en la opinión o en los sentimientos de la gente y, en tal sentido, es una forma de la propaganda. Se ocupa, pues, de todos los asuntos relacionados con la belleza o vigor del estilo. En un sentido más estricto, la retórica se ocupa de los principios fundamentales que tienen que ver con la composición y enunciación del discurso oratorio: inventio (del verbo invenire, encontrar o definir el tema del que se va a hablar); dispositio (disposición de las partes); elocutio (elección de las palabras, ligada con el ornato y las figuras); memoria (memorización) y actio (relacionada con el acto de emisión del discurso, próxima a la representación teatral). Las tres primeras son las fundamentales desde el punto de vista de la obra escrita.

Retórica clásica: El poder de elocuencia que demuestran Néstor, Odiseo y Aquiles en la Iliada llevó a muchos griegos a considerar a Homero como el padre de la oratoria. El establecimiento de las instituciones democráticas en Atenas en el 510 a.C. volvió esencial para todos los ciudadanos el desarrollo de la habilidad oratoria; así fue como surgió un grupo de maestros, conocidos como sofistas, que se propusieron hacer que los hombres hablaran mejor según las reglas del arte. (Protágoras, Corac de Siracusa, Tisias, Gorgias de Leontium, etc)

Retórica medieval y renacentista: La Retórica constituyó, junto con la Gramática y la Dialéctica, el Trivium, es decir, las tres disciplinas preliminares de las siete artes liberales que se impartían en las universidades. Las principales autoridades medievales en retórica fueron tres estudiosos romanos de los siglos V, VI y VII: Marciano Capella, autor de las Bodas de Mercurio y Filología, Flavio Casiodoro, historiador y fundador de monasterios, célebre por sus *Institutiones diuinarum et saecularium litterarum*, e Isidoro de Sevilla, arzobispo español autor de las Etimologías. Durante el renacimiento, el estudio de la Retórica continuó basándose en las obras de escritores como Cicerón, Quintiliano y Aristóteles, cuya Poética se difundió, desde finales del siglo XV hasta el XVII, gracias a traducciones italianas.

Retórica moderna: A pesar de su decadencia a partir de finales del siglo XVIII, la retórica siguió brindando recursos para su ejercicio en el terreno de la oratoria política y del debate de ideas. Desde una perspectiva más libre de manuales, autores como Victor Hugo (a pesar de su grito de "muerte a la retórica"), Baudelaire, Valéry, van ofreciendo las normas modernas de una nueva retórica.

La retórica en la sociedad y en la comunicación

A cada miembro de la comunidad en la que vivimos se le ha introducido paso a paso, desde niño, en el dominio complejo de unas reglas de comunicación verbal y no verbal que rigen la sociedad a la que pertenece. Imitamos los modelos que se nos presentan como ideales y rechazamos, generalmente, los que son rechazados por la sociedad en la que vivimos. Desde que nacemos iniciamos un proceso de socialización que forma nuestra cultura, nuestro modo de ver y de interpretar el mundo. Tenemos, por tanto, un enorme volumen de información compartida, la que no se menciona en los diálogos, la que se infiere, la sobreentendida.

No basta conocer una lengua, conocer un código lingüístico para poder comunicarse con otras lenguas. Hay que conocer lenguas y hay que conocer culturas. En caso contrario, de poco nos servirá conocer el código lingüístico porque caeremos en constantes interferencias comunicativas. Si queremos que nuestras comunicaciones tengan éxito, si queremos que la comunicación sea eficaz, tenemos que tener muy en cuenta la información que compartimos con nuestro interlocutor, su sociología, en definitiva, su cultura. **Fluidez lingüística**, sí, pero también **fluidez cultural**.

Es, a través de la comunicación verbal y no verbal como se crean las normas sociales de conducta. Es a través de la comunicación como se llega a los *acuerdos* sociales que forman la cultura de una sociedad. Luego para comunicarse dentro de esa sociedad concreta, hay que manejar, dichos parámetros; para persuadir a una sociedad específica hay que hacerlo dentro de sus valores culturales, dentro de su espacio cognitivo, sin perder de vista un instante los mecanismos de comprensión que maneja ante los estímulos que se le proporcionan, porque el código que interpretan no es sólo un código oral sino toda la información que perciben sus sentidos en el contexto cultural en el que se desarrollan. Esto es un hecho, es un dato del que tenemos que partir si queremos entender el papel de la Retórica y la comunicación en la sociedad en la que vivimos. La Retórica es, obviamente, una herramienta de comunicación, de persuasión y, por tanto, de poder y nace por pura necesidad social y política.

Por eso, antes que hablar de retórica, hay que hablar de sociedad, de cultura y de comunicación porque, la función de la retórica es descubrir y explicar las reglas del juego comunicativo y, por tanto, en la Retórica, se conjugan un montón de disciplinas que más tarde se han ido independizando pero que todas ellas confluyen en la comunicación: literatura, psicología social, sociología, antropología, sociolingüística, semiótica, etc.

La retórica y la manipulación

Los pensadores más lúcidos nos vienen instando desde el período de entreguerras a cambiar el ideal, realizar una verdadera metanoia y superar el afán de poder mediante una decidida voluntad de servicio. Este giro fue realizado en círculos escogidos, pero no en las personas y los grupos que deciden la marcha de la sociedad. En éstos siguió operante un afán incontrolado de dominio, dominio sobre cosas y sobre personas.

El dominio y control sobre los seres personales se lleva a cabo mediante las técnicas de manipulación. El ejercicio de la manipulación de las mentes encierra especial gravedad en este momento por tres razones básicas:

- 1) Sigue orientando la vida hacia el viejo ideal del dominio, que provocó dos hecatombes mundiales y no logra colmar hoy nuestro espíritu pues ya no podemos creer en él.
- 2) Impide dar un giro decidido hacia un nuevo ideal que sea capaz de llevar nuestra vida a plenitud.
- 3) Incrementa el desconcierto espiritual de una sociedad que perdió el ideal que persiguió durante siglos y no logra descubrir uno nuevo que sea más conforme a la naturaleza humana.

No basta vivir en un régimen democrático para ser libres de verdad. Hay que conquistar la libertad día a día frente a quienes intentan arteramente dominarnos con los recursos de esa forma de ilusionismo mental que es la manipulación.

Esta conquista sólo es posible si tenemos una idea clara de cuatro cuestiones: 1ª) Qué significa manipular, 2ª) Quién manipula, 3ª) Para qué manipula, 4ª) Qué táctica moviliza para ello. El análisis de estos cuatro puntos nos permitirá al final discernir si es posible poner en juego un antídoto de la manipulación.

1. Qué significa manipular

Manipular equivale a manejar. De por sí, únicamente son susceptibles de manejo los objetos. Manipular es tratar a una persona o grupo de personas como si fueran objetos, a fin de dominarlos fácilmente. Esa forma de trato significa un rebajamiento de nivel, un envilecimiento.

Esta reducción ilegítima de las personas a objetos es la meta del sadismo. Ser sádico no significa ser cruel, como a menudo se piensa. Implica tratar a una persona de tal manera que se la rebaja de condición. Ese rebajamiento puede realizarse a través de la crueldad o a través de la ternura erótica.

2. Quién manipula

Manipula el que quiere vencernos sin convencernos, seducirnos para que aceptemos lo que nos ofrece sin darnos razones. El manipulador no habla a nuestra inteligencia, no respeta nuestra libertad; actúa astutamente sobre nuestros centros de decisión a fin de arrastrarnos a tomar las decisiones que favorecen sus propósitos. Ejemplo: anuncios de coches lujosos con la presencia de una joven bella.

La manipulación comercial suele ir unida con otra mucho más peligrosa todavía: la manipulación ideológica, que impone ideas y actitudes de forma solapada, merced a la fuerza de arrastre de ciertos recursos estratégicos. Así, la propaganda comercial difunde, a menudo, la actitud consumista y la hace valer bajo pretexto de que el uso de tales o cuales artefactos es signo de alta posición social y de progreso.

3. Para qué se manipula

La manipulación responde, en general, a la voluntad de dominar a personas y grupos en algún aspecto de la vida y dirigir su conducta. La manipulación comercial

quiere convertirnos en clientes, con el simple objetivo de que adquiramos un determinado producto, compremos entradas para ciertos espectáculos, nos afiliemos a tal o cual club. El manipulador ideólogo intenta modelar el espíritu de personas y pueblos a fin de adquirir dominio sobre ellos de forma rápida, contundente, masiva y fácil. ¿Cómo es posible dominar al pueblo de esta forma? Reduciéndolo de comunidad a masa.

4. Cómo se manipula

El tirano no lo tiene fácil en una democracia. Quiere dominar al pueblo, y debe hacerlo de forma dolosa para que el pueblo no lo advierta, pues lo que prometen los gobernantes en una democracia es, ante todo, libertad. En las dictaduras se promete eficacia, a costa de las libertades. En las democracias se prometen cotas nunca alcanzadas de libertad aunque sea a costa de la eficacia. ¿Qué medios tiene en su mano el tirano para someter al pueblo mientras lo convence de que es más libre que nunca? Ese medio es el lenguaje. El lenguaje es el mayor don que posee el hombre, pero el más arriesgado. Es ambivalente: el lenguaje puede ser tierno o cruel, amable o displicente, difusor de la verdad o propalador de la mentira. El lenguaje ofrece posibilidades para descubrir en común la verdad, y facilita recursos para tergiversar las cosas y sembrar la confusión. Con sólo conocer tales recursos y manejarlos hábilmente, una persona poco preparada pero astuta puede dominar fácilmente a personas y pueblos enteros si éstos no están sobre aviso. Para comprender el poder seductor del lenguaje manipulador debemos estudiar cuatro puntos: los términos, los esquemas, los planteamientos y los procedimientos.

A) Los términos: el lenguaje crea palabras, y en cada época de la historia algunas de ellas se cargan de un prestigio especial de forma que nadie osa ponerlas en tela de juicio. Son palabras "talisman" que parecen condensar en sí todas las excelencias de la vida humana.

La palabra talismán de nuestra época es libertad. Una palabra talismán tiene el poder de prestigiar las palabras que se le avecinan y desprestigiar a las que se le oponen o parecen oponérsele.

El manipulador saca amplio partido de este poder de los términos talismán. Sabe que, al introducirlos en un discurso, el pueblo queda intimidado, no ejerce su poder crítico, acepta ingenuamente lo que se le proponga.

Si queremos ser de verdad libres interiormente, debemos perder el miedo al lenguaje manipulador y matizar el sentido de las palabras.

B) Los esquemas mentales: del mal uso de los términos se deriva una interpretación errónea de los esquemas que vertebran nuestra vida mental. Cuando pensamos, hablamos y escribimos, estamos siendo guiados por ciertos pares de términos: libertad-norma, dentro-fuera, autonomía-heteronomía. Si pensamos que estos esquemas son dilemas, de forma que debemos escoger entre uno u otro de los términos que los constituyen, no podremos realizar en la vida ninguna actividad creativa. La creatividad es siempre dual.

C) Los planteamientos estratégicos: con los términos del lenguaje se plantean las grandes cuestiones de la vida. Debemos tener máximo cuidado con los planteamientos. Si aceptas un planteamiento, vas a donde te lleven. Desde niños deberíamos estar acostumbrados a discernir cuándo un planteamiento es auténtico y cuándo es falso. En los últimos tiempos se están planteando mal, con el fin estratégico de dominar al pueblo, temas tan graves como el divorcio, el aborto, el amor humano, la eutanasia... Casi siempre se los plantea de forma sentimental, como si sólo se tratara de resolver problemas

D) Los procedimientos estratégicos: el fenómeno sociológico del rumor, que suele ser tan poderoso como cobarde debido a su anonimato. Otra forma oblicua, sesgada, es la de repetir una vez y otra, a través de los medios de comunicación, ideas o imágenes cargadas de intención ideológica. No se entra en cuestión, no se demuestra nada, no se va al fondo de los problemas. Sencillamente se lanzan proclamas, se hacen afirmaciones contundentes, se propagan eslóganes a modo de sentencias cargadas de sabiduría. Este bombardeo diario configura la opinión pública, porque la gente acaba tomando lo que se afirma como lo que todos piensan, como aquello de que todos hablan, como lo que se lleva, lo actual, lo normal, lo que hace norma y se impone.

La televisión, la radio, la letra impresa, los espectáculos de diverso orden tienen un inmenso prestigio para quien los ve como una realidad prestigiosa que se impone desde un lugar para uno inaccesible.

Actualmente, es imposible de hecho reducir el alcance de los medios de comunicación o someterlos a un control eficaz de calidad. No hay más defensa fiable que una debida preparación por parte de cada ciudadano. Tal preparación abarca tres puntos básicos:

- 1) Estar alerta, conocer en pormenor los ardides de la manipulación.
- 2) Pensar con rigor, saber utilizar el lenguaje con precisión, plantear bien las cuestiones, desarrollarlas con lógica, no cometer saltos en el vacío. Pensar con rigor es un arte que debemos cultivar. El que piensa con rigor es difícilmente manipulable. Un pueblo que no cultive el arte de pensar con la debida precisión está en manos de los manipuladores.
- 3) Vivir creativamente. Lo más valioso de la vida sólo se lo aprende de verdad cuando se lo vive.

CONCLUSIÓN

El tema abordado nos permite llegar a una serie de conclusiones que exponemos a continuación:

La comunicación y el lenguaje, conceptos muy relacionados, son términos que abarcan tanto los puntos tratados, como otros a los que no se ha hecho mención (adquisición del lenguaje en el hombre, el lenguaje en la educación y en las clases sociales...).

Los puntos presentados son una iniciación al tema, por ello no lo consideramos algo fácil de trabajar, a pesar de informarnos, manejar y disponer de bastante información (internet, biblioteca, etc.), pues muchos de ellos están relacionados aunque con distintos planteamientos.

Aún en la actualidad, siguen existiendo discrepancias entre las distintas teorías (conductistas, innatistas, etc.), pero el hombre no ha dejado de evolucionar, en contraposición con el animal, y para ello ha tenido que hacer uso de la comunicación y de la expresión. Ha conseguido que las tecnologías sean parte importante de la vida, pues cuando dominan a la sociedad producen consecuencias sociales que determinan la vida de las personas, como también que se hayan eliminado muchas otras capacidades humanas. Pero al final su intención es conseguir la supervivencia biológica.

La comunicación y el lenguaje, como cualquier aspecto humano, presentan inconvenientes, y en este caso son las barreras que llegan a distorsionar nuestra intención comunicativa. Sin embargo, debemos decir, que si no existiera el lenguaje en sus distintas formas –oral, escrita o gestual-, sería más difícil la convivencia social y nuestra forma de vida más primitiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Casares, Julio (1979). *Diccionario ideológico de la Real Academia Española*. 2ª edición. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.
- Barthes, Roland (1987). *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. 1ª ed. Barcelona. Ediciones Paidós Comunicación.
- Ballester, Xaverio (2002). *Las primeras palabras de la Humanidad*. Valencia. Ediciones Tilde. Colección Gorgona.
- Bickerton, Derek (1994). *Lenguaje y especies*. Madrid. Alianza Editorial, S.A.
- De Juan y Peñalosa, Javier (1994). *Espasa Escolar. Diccionario de la Lengua Española*. Madrid. Editorial Espasa Calpe, S.A.
- Gallardo Ruiz, José Ramón y Gallego Ortega, José Luis (2000). *Manual de logopedia escolar*. 3ª edición. Málaga. Ediciones Aljibe.
- Revista de retórica y teoría de la comunicación. Año I, nº 2. Julio 2001.
- Strayhorn, Joseph M. Jr. (1993). *Como dialogar de forma constructiva*. Bilbao. Editorial Deusto.
- Microsoft Encarta 2002.
- Strayhotn, Joseph M. *Cómo dialogar de forma constructiva*. Ediciones Deusto. Barcelona.
- Mayor, Juan y Pinillos, José Luis (1991). *Comunicación y lenguaje. Tratado de Psicología (6)*. Editorial: Alambra Universidad. Madrid

Páginas webs:

- http://soko.com.ar/CBC/Teorico/Pensamiento_Cientifico.htm
- <http://www.temakel.com/mitoguarani1.htm>
- <http://www.udec.cl/~ivalfaro/apsique/apre/lenguaje.html>
- http://iteso.mx/~carlosc/pagina/documentos/innova_normal/unidida3.htm
- http://www.educa.aragob.es/cprcalat/evolucion_del_lenguaje_oral.htm
- <http://www.geocities.com/semiotico/significacion.html>
- <http://www.abacolombia.org/areas/organizaciones/comunicacion.htm>
- <http://www.teclaredo.edu.mx/old/unidad5/barreras.htm>
- <http://perso.wanadoo.es/angeljes/tema3.htm>
- http://www.unlar.edu.ar/html/nuestrascarreras/grado/catedras/info_dato/informatica/2001/apunte/htm/apu02.htm
- <http://galeón.hispavistacom/razonespanla/re94-ama.htm>
- <http://www.sil.org/cgracitar/Index.stm>
- <http://geocities.com/lengc13/01.htm>
- <http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/CComun/Comunicacion.htm>
- <http://www.iusacell.com.mx/>
- <http://porinternet.com/>
- http://porinternet.com/concrema/aplicaciones_int.htm
- <http://www.telemundoexpo.com.mx>
- <http://etcetera.com.mx/pag48bne7.asp>
- <http://www.ual.mx/metodología/fibra/capitulo/historia.html>
- <http://yoram.users3.50megs.com/index.html>
- <http://www.geocities.com/kasen667/medios.html>
- <http://www.ati.es/DOCS/internet/histint/histin2.html>
- <http://www.ati.es/DOCS/internet/histint/histin2#historia>

<http://www.sputnik.com.mx/article.php?sid=16&mode=thread&order=0>
<http://www.atcaonline.com/phone/>
<http://paginas.infosef.com/xe2rj/Archivos.htm>
<http://www1.elpais.es/SigloXX/>
<http://www.ua-ambit.org/dialogo.htm>
<http://www.prodiversitas.bioetica.org/nota66-5.htm>
<http://www.el-mundo.es/cronica/2002/352/1026721602.html>
<http://www.mundofree.com/origenes/evolucion/lenguaje/lenguaje.html>
<http://www.mundofree.com/origenes/evolucion/arbolhominidos.html>